



STOWARZYSZENIE ORGANIZATORÓW  
OŚRODKÓW INNOWACJI  
I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W POLSCE

# Raport z badania firm w parkach i inkubatorach technologicznych w Polsce

RAPORT Z BADANIA 2022

Marzena Mażewska  
Joanna Rudawska  
Joanna Szmigiel  
Wojciech Chwiałkowski

POZNAŃ 2022

# Raport z badania firm w parkach i inkubatorach technologicznych w Polsce

**RAPORT Z BADANIA 2022**



Marzena Mażewska  
Joanna Rudawska  
Joanna Szmigiel  
Wojciech Chwiątkowski

Poznań, 2022

**Autorzy:**

Marzena Mażewska

Joanna Rudawska

Joanna Szmigiel

Wojciech Chwiałkowski

© Copyright by Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce, Warszawa 2021

**Wydawca:**

Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce

**Redakcja:**

Marzena Mażewska

**Skład i łamanie:**

Studio Grafpa, [www.grafpa.pl](http://www.grafpa.pl)

**Publikacja przygotowana przez ekspertów SOOIPP**

Publikacja dostępna jest w wersji elektronicznej na stronie internetowej [www.sooipp.org.pl](http://www.sooipp.org.pl)

ISBN 978-83-964376-1-7

## Spis treści

<b>WPROWADZENIE</b> .....	<b>5</b>
<b>I CHARAKTERYSTYKA PARKÓW I INKUBATORÓW TECHNOLOGICZNYCH</b> .....	<b>7</b>
<b>II CHARAKTERYSTYKA PODMIOTÓW UŁOKOWANYCH W BADANYCH OŚRODKACH INNOWACJI</b> .....	<b>11</b>
<b>III OBSZARY AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ REZYDENTÓW PARKÓW I INKUBATORÓW TECHNOLOGICZNYCH</b> .....	<b>22</b>
<b>IV INNOWACYJNOŚĆ FIRM W PARKACH I INKUBATORACH TECHNOLOGICZNYCH W ŚWIETLE DEFINICJI OECD</b> .....	<b>26</b>
<b>V REZYDENCI W POSZCZEGÓLNYCH OŚRODKACH – BENCHMARKING</b> .....	<b>33</b>
REGION DOLNOŚLĄSKI .....	35
REGION KUJAWSKO – POMORSKI .....	39
REGION LUBELSKI .....	43
REGION ŁÓDZKI .....	46
REGION MAŁOPOLSKI .....	50
REGION MAZOWIECKI .....	53
REGION OPOLSKI.....	60
REGION PODKARPACKI .....	64
REGION PODLASKI .....	67
REGION POMORSKI.....	71
REGION ŚLĄSKI.....	82
REGION ŚWIĘTOKRZYSKI .....	90
REGION WARMIŃSKO – MAZURSKI .....	94
REGION WIELKOPOLSKI.....	101
REGION ZACHODNIOPOMORSKI.....	108
<b>PODSUMOWANIE</b> .....	<b>112</b>
Spis wykresów .....	115
Spis tabel .....	116

# WPROWADZENIE

## Cel i zakres badania

Badanie stanu firm działających w parkach i inkubatorach technologicznych w Polsce jest prowadzone przez Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości cyklicznie (co 2 lata) od 2009 r. Jest ono jedynym w Polsce regularnie aktualizowanym źródłem wiedzy o strukturze i aktywności przedsiębiorstw ulokowanych w ośrodkach innowacji z zapleczem infrastrukturalnym (OI), których misją jest stymulacja oraz wspieranie powstawania i rozwoju innowacyjnych firm. Niniejsze opracowanie pozwala zainteresowanym tym obszarem na dalsze, pogłębione analizy badawcze, a zarządzającym parkami i inkubatorami dostarcza informacji na temat struktury swoich lokatorów, jak również na temat trendów panujących wśród firm z ekosystemu.

Poprzednie badanie firm działających w parkach i inkubatorach technologicznych przeprowadzono w 2019 roku, a jego głównym celem było określenie poziomu innowacyjności tej grupy przedsiębiorstw, a także ich poziomu zaangażowania w procesy internacjonalizacji oraz gotowość do podjęcia wyzwań związanych rewolucją przemysłową – Przemysł 4.0.

Oprócz kontynuacji monitoringu struktury wiekowej i własnościowej, formy prawnej oraz lokalizacji przedsiębiorstw działających w ośrodkach innowacji, celem tegorocznego badania było przede wszystkim zbadanie obszarów aktywności gospodarczej i innowacyjności w świetle definicji OECD firm zlokalizowanych w parkach i inkubatorach technologicznych w Polsce. Dodatkowo po raz pierwszy zaprezentowane zostały również powyższe aspekty, odnoszące się do działalności rezydentów, w podziale na poszczególne ośrodki innowacji, które wzięły udział w badaniu.

## Metodologia badania

Metodologia badania była uwarunkowana dostępnością danych i przebiegała dwuetapowo. Pierwszym etapem było pozyskanie danych firm ulokowanych w OI (nazwa przedsiębiorstwa, NIP) od parków i inkubatorów, następnie wykorzystano dane z bazy SOOIPP, prowadzonej od 2009 roku oraz

z ogólnodostępnych baz internetowych – rejestrów CEIDG, KRS i REGON<sup>1</sup> dla przeprowadzenia niżej przedstawionych analiz.

Dane pobrane z rejestrów obejmowały nazwę firmy, NIP, siedzibę, rok rejestracji i miejsce rejestracji, formę prawną, formę własności, wiodące PKD. Raport został opracowany według stanu na 31.03.2022 roku. Łącznie zebrano dane o 1216 firmach działających w parkach i inkubatorach technologicznych. W badaniu udział wzięło 21 ośrodków: 19 z nich to parki naukowo – technologiczne, parki technologiczne, przemysłowo – technologiczne a 2 to samodzielne inkubatory technologiczne. Badanie objęło swoim zasięgiem 15 z 16 województw, nie brały w nim udziału OI z województwa lubuskiego.

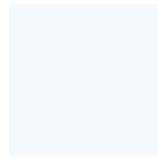
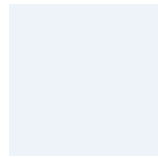
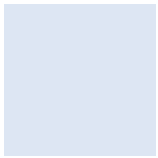
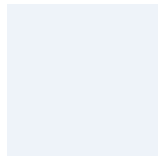
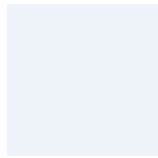
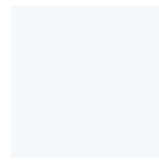
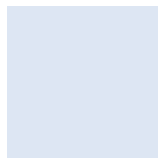
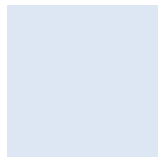
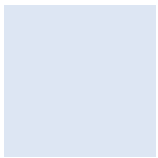
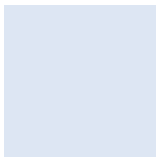
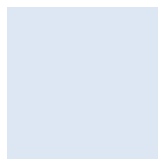
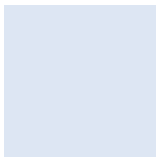
Ośrodki, które wzięły udział w badaniu powstawały w różnym czasie, mają zróżnicowaną wielkość, infrastrukturę, wyposażenie technologiczne i powierzchnię przeznaczoną do najmu. Aspekty te zostały wzięte pod uwagę w analizach stanu i struktury firm w podziale na poszczególne ośrodki.

---

1 CEIDG – Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej  
KRS – Krajowy Rejestr Sądowy  
REGON – ogólnopolski urzędowy rejestr statystyczny prowadzony przez Główny Urząd Statystyczny



# **CHARAKTERYSTYKA PARKÓW I INKUBATORÓW TECHNOLOGICZNYCH**



Parki i inkubatory technologiczne są najbardziej rozwiniętymi formami Ośrodków Innowacji (OI), do których oprócz wyżej wymienionych, zgodnie z klasyfikacją przyjętą w definicji zawartej w słowniku *Innowacje i Transfer Technologii* (PARP, 2011)<sup>2</sup> zalicza się również centra transferu technologii oraz akademickie inkubatory przedsiębiorczości.

Parki technologiczne działają w Polsce od ponad 28 lat<sup>3</sup>. Ich misją jest wspieranie rozwoju nowo powstających i działających już firm z sektora MSP, poprzez zapewnienie dostępu do infrastruktury, zaawansowanych usług szkoleniowo-doradczych, networkingu. Natomiast działalność inkubatorów technologicznych ukierunkowana jest na wsparcie pomysłodawców w pierwszej fazie rozwoju pomysłów na innowacyjne przedsiębiorstwa, w tym pozyskanie dofinansowania.

Zadaniem parków i inkubatorów technologicznych jest zatem kreowanie warunków dla rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw na każdym etapie ich rozwoju. Ośrodki wyposażone w infrastrukturę w postaci przestrzeni biurowej w przypadku inkubatorów, magazynowej i produkcyjnej dodatkowo w parkach, oferują proinnowacyjne usługi firmom. W dyspozycji części parków i inkubatorów technologicznych są również specjalistyczne laboratoria, prototypownie, wzorcownie i inne rodzaje zasobów mające stwarzać środowisku gospodarczemu możliwości podejmowania i rozwoju innowacyjnych projektów, często w wybranej specjalizacji. Ośrodki udostępniają również przedsiębiorcom informacje dotyczące możliwości pozyskiwania finansowania dla innowacyjnych projektów, służą podstawowym doradztwem i szkoleniami. Niektóre z nich dysponują również instrumentami finansowymi w postaci funduszy załączkowych, pozwalających na ich bezpośrednie finansowanie projektów wysokiego ryzyka w podmiotach będących rezydentami ośrodka. Większość parków i inkubatorów technologicznych podejmuje również inicjatywy stymulujące współpracę środowiska akademickiego ze środowiskiem biznesu.

Skupienie na wyodrębnionym obszarze wielu przedsiębiorstw o wysokim potencjale rozwojowym i udostępnienie odpowiednio dobranych usług okołobiznesowych czy to w parku czy w inkubatorze, wywołuje efekty synergiczne, co jest jedną z podstawowych przewag tych instytucji nad innymi mniej kompleksowymi instrumentami wsparcia rozwoju przedsiębiorczości innowacyjnej.

Ośrodki innowacji jakimi są parki i inkubatory technologiczne w obszarze form i zakresu działania różnią się znacząco od siebie ze względu na uwarunkowania regionalne, społeczno – kulturowe i ekonomiczne oraz czynniki wzrostu specyficzne dla ich obszaru działania. Poszczególne inicjatywy różnią się także od siebie ze względu na specyfikę lokalnego środowiska gospodarczego, stosunki właścicielskie, poziom rozwoju regionalnej gospodarki.

---

2 K.B. Matusiak (red.), *Innowacje i transfer technologii, słownik pojęć*, PARP, Warszawa 2011, str. 182

3 w 1995 roku powstał pierwszy park naukowo-technologiczny w Poznaniu



Jak wynika z danych zawartych w raporcie SOOIPP z badania parków technologicznych (2019), lokalizacja tych ośrodków w dużej mierze jest rezultatem aktywności i ambicji środowisk lokalnych/regionalnych, które w latach 2003–2014 pozyskiwały unijne środki finansowe na ich powstanie. Podjęte w tamtych latach decyzje skutkowały realizacją projektów, z których nie wszystkie mogły lub potrafiły się odnaleźć w gospodarczej rzeczywistości<sup>4</sup>. Świadczyć może o tym fakt, że obecnie w Polsce funkcjonują 34 parki technologiczne, a w 2012 takich inicjatyw było 54. Jeśli chodzi o inkubatory technologiczne stan na rok 2021 to 16 ośrodków w Polsce, w porównaniu z 2012 gdzie funkcjonowało ich 29 (SOOIPP, 2021)<sup>5</sup>.

Do badania firm w parkach i inkubatorach technologicznych w 2022 roku zaproszono parki naukowo – technologiczne, przemysłowo – technologiczne i inkubatory technologiczne z całej Polski. Pozytywnie na to zaproszenie odpowiedziało 21 ośrodków, 19 parków oraz dwa samodzielne inkubatory, w których na koniec marca 2022 funkcjonowało 1216 podmiotów gospodarczych korzystających z oferty infrastrukturalnej i merytorycznej. Zestawienie ośrodków biorących udział w badaniu wraz z liczbą lokatorów zawiera tabela nr 1 i 2.

**Tabela nr 1. Parki technologiczne biorące udział w badaniu w 2022 roku**

Lp.	Nazwa parku	Miasto	Region	Liczba firm w parku
1.	Bionanopark sp. z o. o.	Łódź	łódzki	40
2.	Częstochowski Park Przemysłowo-Technologiczny	Częstochowa	śląski	56
3.	Elbląski Park Technologiczny	Elbląg	warmińsko-mazurski	35
4.	Gdański Park Naukowo-Technologiczny	Gdańsk	pomorski	61
5.	Kielecki Park Technologiczny	Kielce	świętokrzyski	118
6.	Krakowski Park Technologiczny Sp. z o. o.	Kraków	małopolski	36
7.	Lubelski Park Naukowo-Technologiczny	Lublin	lubelskie	19
8.	Park Naukowo – Technologiczny Sp. z o.o.	Opole	opolski	43
9.	Park Naukowo-Technologiczny „TECHNOPARK GLIWICE” Sp. z o. o.	Gliwice	śląski	35
10.	Park Naukowo-Technologiczny Polska – Wschód	Suwałki	podlaski	36
11.	Park Naukowo-Technologiczny w Elku	Elk	warmińsko – mazurski	17
12.	Park Technologiczny SA	Koszalin	zachodniopomorskie	62
13.	Płocki Park Przemysłowo-Technologiczny SA	Płock	mazowiecki	41
14.	Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny „AEROPOLIS”	Rzeszów	podkarpacki	35
15.	Pomorski Park Naukowo-Technologiczny	Gdynia	pomorski	189
16.	Poznański Park Naukowo-Technologiczny Fundacji UAM	Poznań	wielkopolski	54
17.	Poznański Park Technologiczno-Przemysłowy	Poznań	wielkopolski	16
18.	Toruński Park Technologiczny	Toruń	kujawsko-pomorski	99
19.	Wrocławski Park Technologiczny SA	Wrocław	dolnośląski	183

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

4 Mażewska M., Tórz A. (2019): Raport z badania parków technologicznych 2019, SOOIPP, Poznań/Warszawa 2019, s.7

5 Ośrodki Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce. Raport z badania 2021, red. M. Mażewska, A. Bąkowski, J. Rudawska / SOOIPP Poznań 2021

Tabela nr 2. Samodzielne Inkubatory technologiczne biorące udział w badaniu w 2022 roku

Lp.	Nazwa inkubatora	Miasto	Region	Liczba firm w inkubatorze
1.	Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii Politechniki Warszawskiej	Warszawa	mazowiecki	14
2.	Słupski Inkubator Technologiczny	Słupsk	pomorski	27

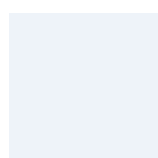
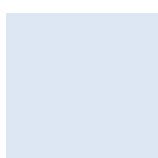
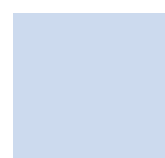
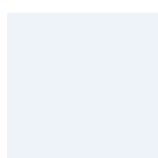
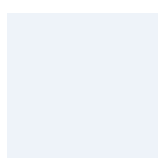
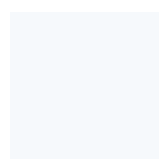
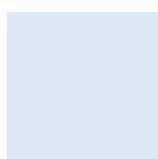
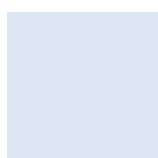
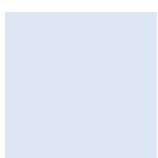
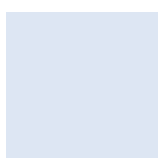
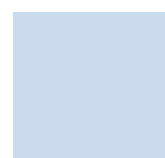
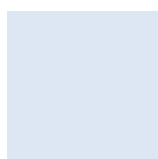
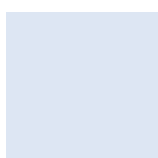
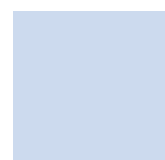
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Jak wynika z powyższych tabel w badaniu reprezentowane było 15 z 16 regionów Polski, w tym najwięcej ośrodków z województwa pomorskiego. W badaniu nie wzięły udziału ośrodki z województwa lubuskiego. Mała liczba inkubatorów wynika głównie z istotnej zmiany w działaniu parków technologicznych, które przestały wydzielać powierzchnie pod inkubację z ogólnego zasobu swojej infrastruktury tworząc w zamian za to programy inkubacji dla młodych przedsiębiorców, będące częścią ich oferty.

Badane ośrodki w większości są zlokalizowane w miastach wojewódzkich, chociaż nie brakuje wśród nich mniejszych miejscowości liczących do 100 tys. mieszkańców (w tym byłych miast wojewódzkich, które utraciły swój status w wyniku reformy administracyjnej z 1999 roku). Znacząca część lokalizacji parków i inkubatorów technologicznych w Polsce była powiązana z sytuacją społeczno-gospodarczą na rynkach regionalnych na przełomie XX i XXI wieku. Analiza zebranych danych wykazała, że ośrodki te pomimo słabego potencjału rozwojowego lokalnego rynku docierają do innowacyjnych firm oferując im swoje wsparcie bądź pomagają takie tworzyć.



## **CHARAKTERYSTYKA PODMIOTÓW UŁOKOWANYCH W BADANYCH OŚRODKACH INNOWACJI**



## 2.1. Rezydenci ośrodków innowacji według lokalizacji, struktury wiekowej, własnościowej oraz formy prawnej

### Lokalizacja

Jedną z charakterystyk przyjętych do analizy, jest miejsce rejestracji firmy. Dane takie mogą przełożyć się na informacje o zasięgu działalności ośrodka, obszarze dotarcia z ofertą, ruchliwości firm w celu poszukiwania wsparcia w rozwoju biznesu. Niestety w związku z upowszechniającym się wśród ośrodków udostępnianiem adresu do rejestracji podmiotów gospodarczych wnioskowanie na podstawie tych danych należy przyjąć z dużą rezerwą. Na podstawie analizy danych dotyczących siedzib firm ulokowanych w badanych ośrodkach innowacji można stwierdzić, że zasięg oddziaływania parków i inkubatorów obejmuje przede wszystkim rynek lokalny/regionalny. Wynika to z faktu, że większość firm ma siedzibę zarejestrowaną właśnie w parku/inkubatorze<sup>6</sup>.

W badanych ośrodkach firm z siedzibą zarejestrowaną poza regionem lokalizacji OI było 16,7%, co oznacza, że 83,3% to firmy z regionu, w którym jest zlokalizowany ośrodek. Warto zauważyć, że w porównaniu do badania firm z 2019 r. liczba przedsiębiorstw korzystających z infrastruktury OI, a zarejestrowanych poza regionem ośrodka nieznacznie wzrosła, gdyż w roku 2019 wynosiła 86%<sup>7</sup>. Dane zbiorcze według badanych regionów prezentuje tabela nr 3.

---

6 Może to zaburzać statystyki, gdyż pomysłodawcy z innych regionów, a nawet krajów rejestrując firmę w ośrodku, nie wskazują miejsca skąd pochodzą, a w przypadku wielu programów inkubacyjnych rejestracja siedziby w danym regionie była warunkiem koniecznym otrzymania wsparcia np. Platformy Startowe.

7 M. Borowy, M. Mażewska, J. Rudawska, Innowacyjność i internacjonalizacja przedsiębiorstw działających w polskich parkach i inkubatorach technologicznych w kontekście wyzwań Przemysłu 4.0, Wydawnictwo SGGW, 2020

**Tabela nr 3. Liczba najemców w badanych ośrodkach zarejestrowanych poza regionem będącym siedzibą ośrodka, a korzystających z jego wsparcia**

Region	liczba podmiotów w bazie zarejestrowanych w regionie	liczba podmiotów działających poza regionem swojej rejestracji	% działających poza regionem swojej rejestracji
Dolnośląski	197	42	21,3%
Kujawsko – pomorski	95	5	5,3%
Lubelski	22	5	22,7%
Łódzki	46	9	19,6%
Małopolski	39	10	25,6%
Mazowiecki	111	70	63,1%
Opolski	31	1	3,2%
Podkarpackie	39	7	17,9%
Podlaskie	32	5	15,6%
Pomorskie	246	12	4,9%
Śląskie	87	10	11,5%
Świętokrzyskie	98	1	1,0%
Warmińsko – mazurskie	50	6	12,0%
Wielkopolskie	70	8	11,4%
Zachodniopomorskie	51	6	11,8%

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Naturalnym zjawiskiem wśród przedsiębiorców jest podążanie za najkorzystniejszymi warunkami rozwoju poprzez lokowanie działalności w najprężniejszych z ich punktu widzenia ośrodkach. Wśród badanych firm szczególnie 4 regiony charakteryzują się sporą mobilnością swoich przedsiębiorstw. Najaktywniejsze są w tym obszarze firmy mazowieckie, których 63,1% rezyduje poza granicami województwa mazowieckiego, drugie w kolejności są firmy z regionu Małopolski – 25,6%, następnie województwa lubelskiego 22,7% i dolnośląskiego 21,3%. W badaniu nie uczestniczył park z województwa lubuskiego, dlatego w analizie pominięto firmy z tego regionu.

Najwięcej firm zarejestrowanych poza regionem, w którym ulokowany jest ośrodek, a korzystających z oferty tego ośrodka jest w Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii Politechniki Warszawskiej – 50%, a najmniej w bionanoparku – 7,5%. Dane w podziale na poszczególne badane ośrodki prezentuje wykres nr 1.

**Wykres nr 1. Odsetek najemców OI zarejestrowanych poza regionem będącym siedzibą ośrodka, a korzystających z jego wsparcia (%)**



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Jeśli przyjrzymy się poszczególnym ośrodkom i porównamy wyniki z badaniem z 2019 roku<sup>8</sup>, możemy zauważyć, że np. w przypadku danych z Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii

8 M. Borowy, M. Mażewska, J. Rudawska, Innowacyjność i internacjonalizacja przedsiębiorstw działających w polskich parkach i inkubatorach technologicznych w kontekście wyzwań Przemysłu 4.0, Wydawnictwo SGGW, 2020

Politechniki Warszawskiej z 2019 r, gdzie było ok. 38% firm spoza regionu, wskaźnik ten wzrósł do 50%. Z blisko 12% w 2019 roku liczba firm spoza regionu spadła do 8,2% w Gdańskim Parku Naukowo-Technologicznym w 2021. Natomiast w Podkarpackim Parku Naukowo-Technologicznym "AEROPOLIS" czy w Elbląskim Parku Technologicznym pozostała praktycznie na tym samym poziomie.

### Struktura wiekowa

Analiza struktury wiekowej firm ulokowanych w parkach i inkubatorach technologicznych od roku 2009, wskazuje, że trend w grupach wiekowych utrzymuje się na zbliżonym poziomie, z nieznaczną przewagą firm dość młodych, działających na rynku do 7 lat (tabela nr 4).

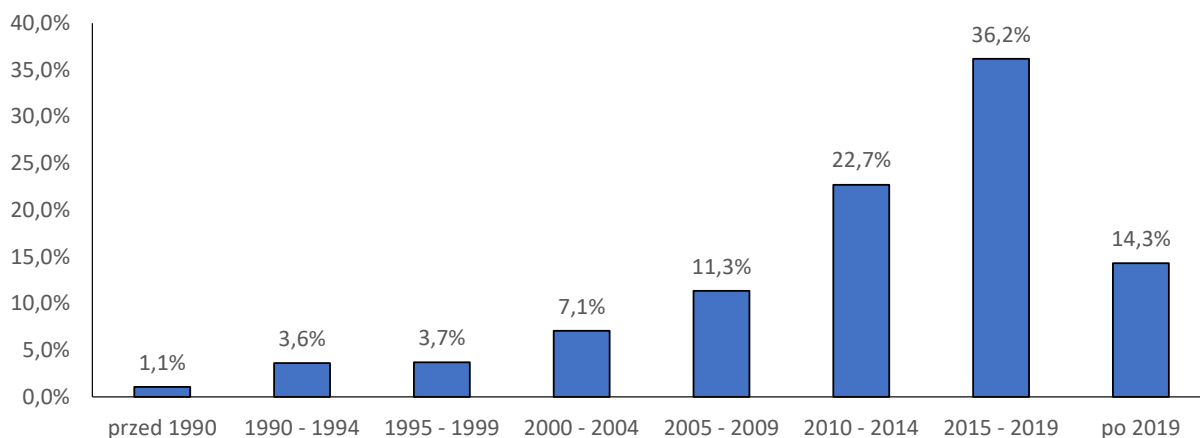
**Tabela nr 4. Struktura wiekowa firm ulokowanych w parkach i inkubatorach technologicznych w latach 2009–2022 (%)**

Rok założenia	Firmy (%)								
	2009	2010	2011	2012	2013	2015	2017	2019	2022
do 1990	1	1	1	6	4	1	3	1	1
1990 – 1994	11	11	10	8	7	2	4	3	4
1995 – 1999	18	18	16	10	8	6	4	3	4
2000 – 2004	14	13	12	12	12	10	9	9	7
2005 – 2009	56	56	45	34	27	19	14	13	11
2010 – 2014		1	16	30	42	55	38	28	23
2015 – 2019						7	27	44	36
od 2020 –									14

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

W aktualnym badaniu firmy te (do 7 lat) stanowią 50% ogółu badanych. Najmłodszy rezydenci, czyli firmy 3 letnie i młodsze (najczęściej zaliczane do grupy startupów), stanowią 14,0% całości firm biorących udział w badaniu. Co ciekawe firmy starszych (założonych do 2004 r.) w badanych Ośrodkach Innowacji od 2015 r. praktycznie, na przestrzeni lat nie ubywa. Zmiany przedstawia wykres nr 2.

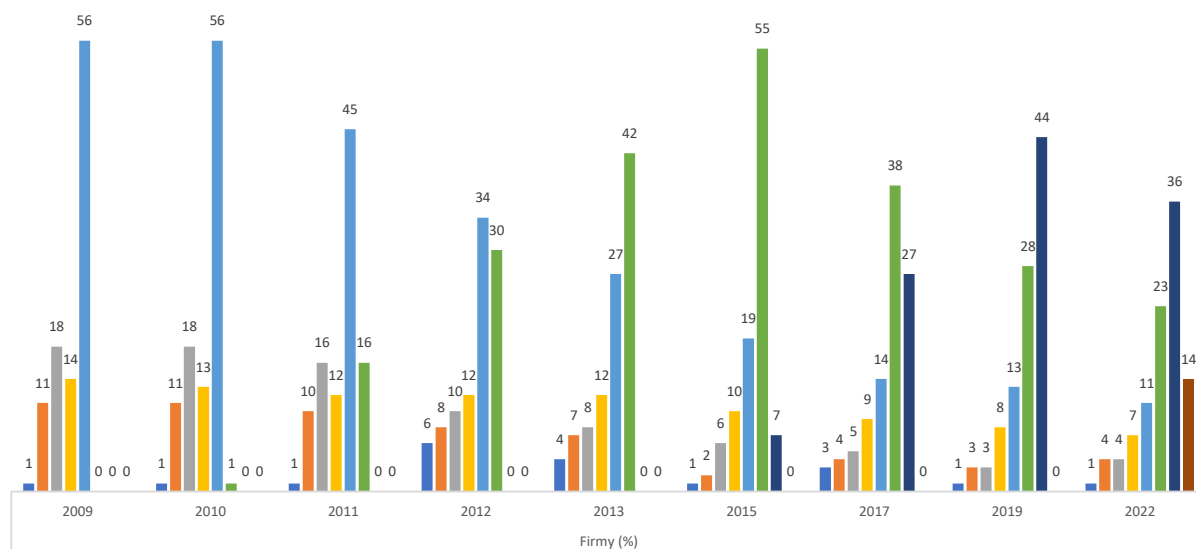
Wykres nr 2. Struktura wiekowa firm działających w parkach i inkubatorach technologicznych w 2022 roku (%)



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Struktura wiekowa rezydentów badanych ośrodków na koniec pierwszego kwartału 2022 roku wyraźnie zdominowana była przez firmy z przedziałów lat 2010 – 2019, stanowiły one łącznie 59% wszystkich podmiotów w ośrodkach, natomiast firmy młode (do 3 lat działania) stanowiły tylko 14% badanej grupy.

Wykres nr 3. Zmiany w strukturze wiekowej firm ulokowanych w parkach i inkubatorach technologicznych 2009–2022 r. ( w %)



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

■ <1990 ■ 1990 - 1994 ■ 1995 - 1999 ■ 2000 - 2004 ■ 2005 - 2009 ■ 2010 - 2014 ■ 2015 - 2019 ■ > 2019

Dane przedstawione na wykresie nr 3 wyraźnie wskazują, że ośrodki funkcjonują pod dyktando cykli finansowania ze środków UE. Spadki młodych firm pojawiają się w latach przełomów perspektyw finansowych. Wtedy powierzchnie zasiedlane są podmiotami zainteresowanymi najmem bez względu na ich wiek, a często i profil tylko dla utrzymania płynności finansowej ośrodka. Zmiana pojawia się w okresach



zasilania rynku z programów operacyjnych krajowych i regionalnych, wtedy wskaźniki młodych firm idą w górę. Warto tu zwrócić również uwagę, że perspektywa 2005–2011 promowała innowacje i inkubację, w których parki były bardzo aktywne. Natomiast okres 2014 – 2021 w finansowaniu był bardziej ukierunkowany na akcelerację, w której ośrodki z zapleczem infrastrukturalnym były zdecydowanie mniej aktywne co w części wpłynęło na niski wskaźnik form młodych.

### Struktura własnościowa

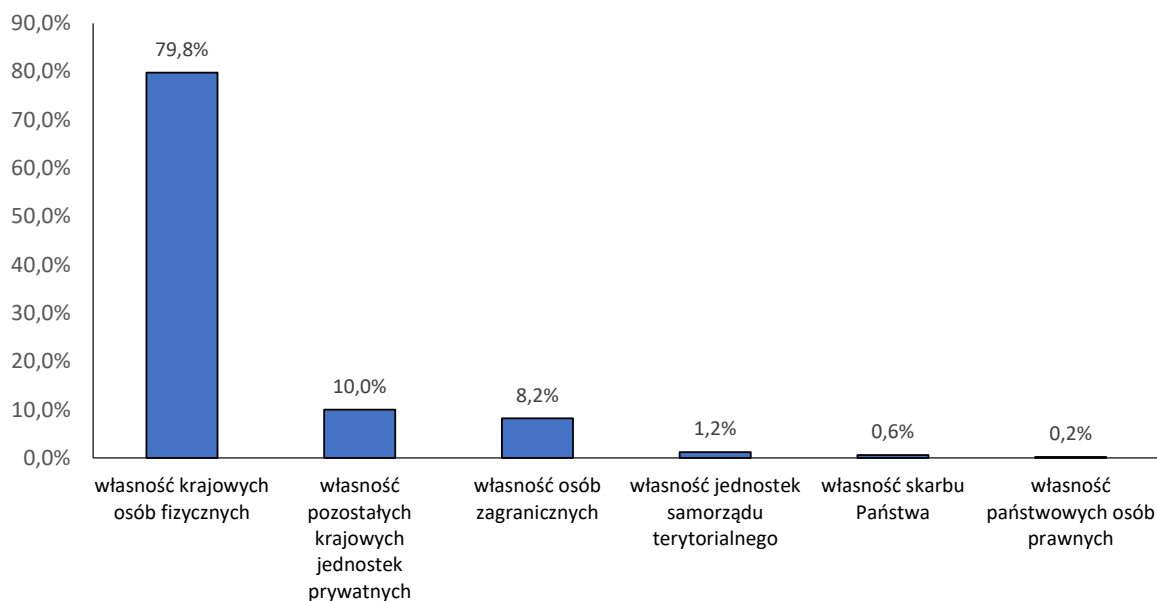
Analiza danych w tym zakresie wykazała, że blisko 90% firm w badanych ośrodkach reprezentuje kapitał prywatny osób fizycznych i prawnych, własność samorządowa i państwowa to jedynie margines stanowiący 2%. Stan ten jest podobny do sytuacji z 2019 r. Dane przedstawiono w tabeli nr 5.

**Tabela nr 5. Zmiany w stosunkach własnościowych w latach 2009–2021 (w %)**

Forma własności	2009	2010	2011	2012	2013	2015	2017	2019	2022
Krajowych osób fizycznych	64,4	66,9	66,8	63,89	67,2	70,0	66,7	85,1	79,8
Prywatna krajowa pozostała	14,6	13,0	9,1	15,8	10,2	8,3	8,8	6,9	10,0
Własność osób zagranicznych	14,4	13,7	11,9	9,6	8,7	7,1	8,8	6,9	8,2
inna	6,7	6,5	12,5	10,8	13,9	14,6	15,7	1,2	2,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Analizując formę własności na przestrzeni lat należy stwierdzić, że utrzymuje się dominacja krajowych osób fizycznych (blisko 80%). Podmioty z kapitałem zagranicznym (własność zagraniczna lub mieszana z przewagą zagranicznej) w 2022 roku stanowiły średnio 8,2 % przedsiębiorstw ulokowanych w badanych ośrodkach (wykres nr 4).

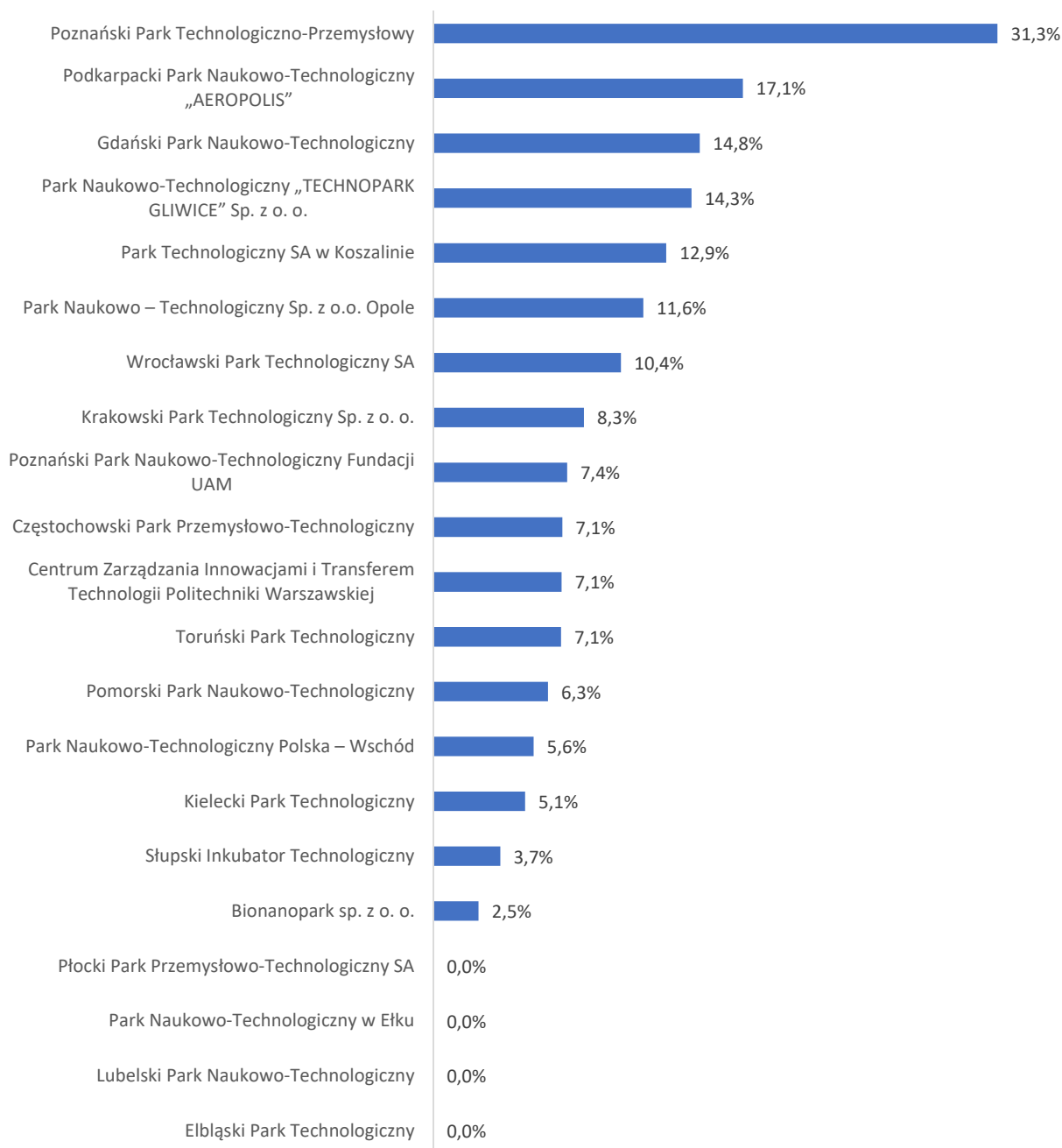
**Wykres nr 4. Podział przedsiębiorstw ze względu na formę własności w 2022 roku (%)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOIIPP, 2022

Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że ze względu na błędy w bazie danych REGON często pojawiają się w niej podmioty, które w ogóle nie wykazują stosunków własnościowych we wpisie do rejestru statystycznego. Dotyczy to przede wszystkim spółek kapitałowych rejestrowanych on-line. Dla uzyskania pełnej wiedzy w tym zakresie badanie obejmowało analizę zapisów w KRS. Dopiero analiza składu udziałowców w KRS pozwalała na ustalenie czy w danym podmiocie występuje kapitał zagraniczny.

Najwięcej firm z kapitałem zagranicznym w 2022 roku znajdowało się w Poznańskim Parku Naukowo – Technologicznym ponad 31%, co ciekawe w drugim poznańskim parku – Parku Technologiczno-Przemysłowym nie ma wcale firm z kapitałem zagranicznym. Dane prezentuje wykres nr 5.

Wykres nr 5. Podmioty z kapitałem zagranicznym w badanych OI (%)



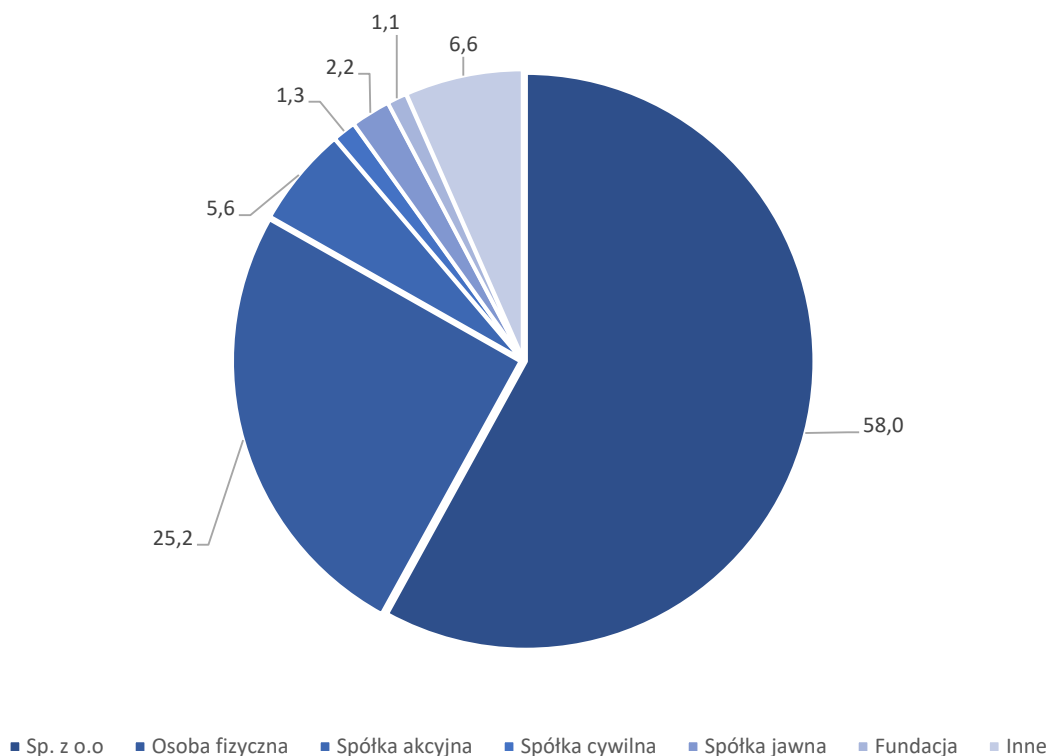
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Wśród badanych ośrodków znalazło się kilka, w których nie funkcjonują firmy z kapitałem zagranicznym np. Elbląski Park Technologiczny, Lubelski Park Naukowo-Technologiczny, Płocki Park Przemysłowo-Technologiczny i Park Naukowo – Technologiczny w Elku. Z drugiej strony są również ośrodki, w których nastąpił przyrost firm z kapitałem zagranicznym, przykładem jest Gdański Park Naukowo-Technologiczny, gdzie wzrost wyniósł 11,5% z poziomu 4,5% w 2019 roku do prawie 15% w 2022 roku. Jak również 3-krotny wzrost w Pomorskim Parku Naukowo Technologicznym i wynosi obecnie 6,3%.

## Forma prawna

Wśród podmiotów korzystających z powierzchni użytkowych w badanych ośrodkach dominującą pozycję w 2022 roku zajmowały spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (58%). Na drugim miejscu znalazły się jednoosobowe działalności gospodarcze prowadzone przez osoby fizyczne z wynikiem 25,2%. Wśród pozostałych rodzajów form prawnych fundacje i spółki akcyjne przekroczyły pułap 5% (wykres nr 6).

Wykres nr 6. Forma prawna podmiotów ulokowanych w badanych OI, 2022 rok (%)



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Liczebność spółek z ograniczoną odpowiedzialnością spadła o 4 punkty procentowe w stosunku do poprzedniego badania a nieznacznie wzrosła liczba osób fizycznych prowadzących własną działalność gospodarczą 0,6%. Udział spółek akcyjnych wzrósł o 1% w stosunku do roku 2019 z 4,0% do 5,6%. Warto też odnotować, że wzrosła liczba spółek komandytowych, w obecnym badaniu wyniosła 3,5% (2019 – 2,1%), spółek jawnych 2,2% (2019 – 1,9%) oraz NGO 2,20% (2019 – 1,8%). Spadła natomiast liczba spółek cywilnych z 2,3% w 2019 roku do 1,3% w 2022 (tabela nr 6).

**Tabela nr 6. Struktura podmiotów ulokowanych w ośrodkach według formy prawnej w latach 2010–2022 (%)**

Forma prawna	2010	2011	2012	2013	2015	2017	2019	2022
Sp. z o.o.	48,7	48,5	52,0	49,6	50,2	58,0	61,9	58,0
Osoba fizyczna	29,7	31,3	27,4	29,4	31,0	30,0	24,6	25,2
Spółka akcyjna	6,9	6,6	7,1	6,0	5,1	5,0	4,0	5,6
Spółka cywilna	0,0	0,0	1,1	0,7	2,4	3,0	2,4	1,3
Spółka jawna	0,0	0,1	0,4	0,5	1,5	0,0	1,9	2,2
Fundacja	0,2	0,8	1,4	1,6	1,1	0,0	1,8	1,1
Inne	14,5	12,7	10,6	12,2	8,6	4,0	3,4	6,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Spadek liczby spółek z ograniczoną odpowiedzialnością może być związany z wygaszaniem entuzjazmu związanego z regulacjami podatkowymi, które dla większości podmiotów nie okazały się być tak atrakcyjne, jak sugerowały to medialne zapowiedzi. Pogłębiona analiza danych wykazała też, że działalność indywidualna osób fizycznych zdominowana została przez wszelkiego rodzaju usługi niematerialne oraz handel hurtowy i detaliczny, którego wskaźnik wzrósł istotnie w porównaniu do poprzedniego badania. To z kolei potwierdza skłonność ośrodków do przyjmowania podmiotów nie do końca wpisujących się w innowacyjny charakter działalności dla utrzymania odpowiedniego poziomu przychodów z najmu.

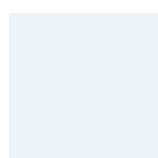
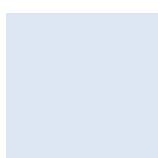
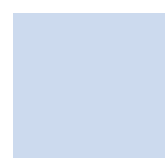
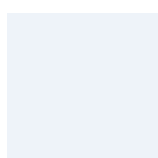
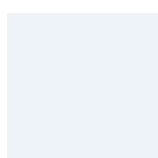
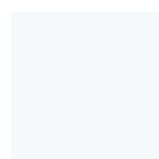
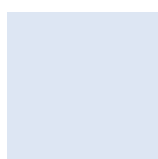
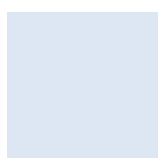
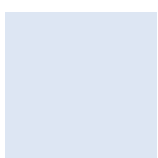
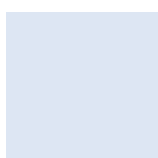
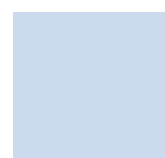
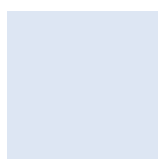
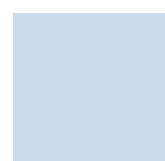
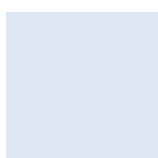
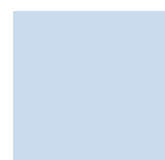
Przeprowadzone w tym rozdziale analizy pozwalają stwierdzić, że w większości parki i inkubatory technologiczne przyciągają podmioty zarejestrowane w tym samym regionie co i ośrodek. Tym niemniej badanie wykazało, że są co najmniej 4 ośrodki, których aktywność i lokalizacja są godne zainteresowania ze strony podmiotów gospodarczych – spoza regionu w którym działają – lokujących tam swoją działalność.

W zakresie pozyskiwania rezydentów z kapitałem zagranicznym ośrodki w dużych aglomeracjach zdecydowanie mają lepsze wyniki. Wygląda na to, że funkcjonowanie dedykowanych projektów w Polsce Wschodniej pod nazwą Platformy Startowe oraz inne instrumenty wsparcia innowacyjnych podmiotów na tym obszarze nie miały istotnego wpływu na pozyskanie przedsiębiorców z kapitałem zagranicznym przez badane ośrodki.

Formy prawne podmiotów rezydujących w parkach i inkubatorach technologicznych w ostatnim czasie istotnie się zmieniły, co w części może wynikać z wygaszania perspektywy 2014 – 2021 i braku konkursów dla innowacyjnych projektodawców. Brak jest finansowych zachęt na rynku przedsiębiorcy najpierw sięgają po najmniej kosztochłonne formy prawne.



## **OBSZARY AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ REZYDENTÓW PARKÓW I INKUBATORÓW TECHNOLOGICZNYCH**



### 3.1. Rezydenci ośrodków według obszaru prowadzonej działalności

Analiza badanych podmiotów w oparciu o Polską Klasyfikację Działalności z punktu widzenia rodzaju prowadzonej działalności w 2022 roku wykazała, że podmioty te prowadzą działalność w 19 z 21 sekcji PKD oraz aż w 68 działach działalności<sup>9</sup>. Należy też podkreślić, że działalność ta jest mocno rozdrobniona, albowiem tylko w 12 działach PKD swoją aktywność przejawia więcej niż 1% firm (wykres nr 7).

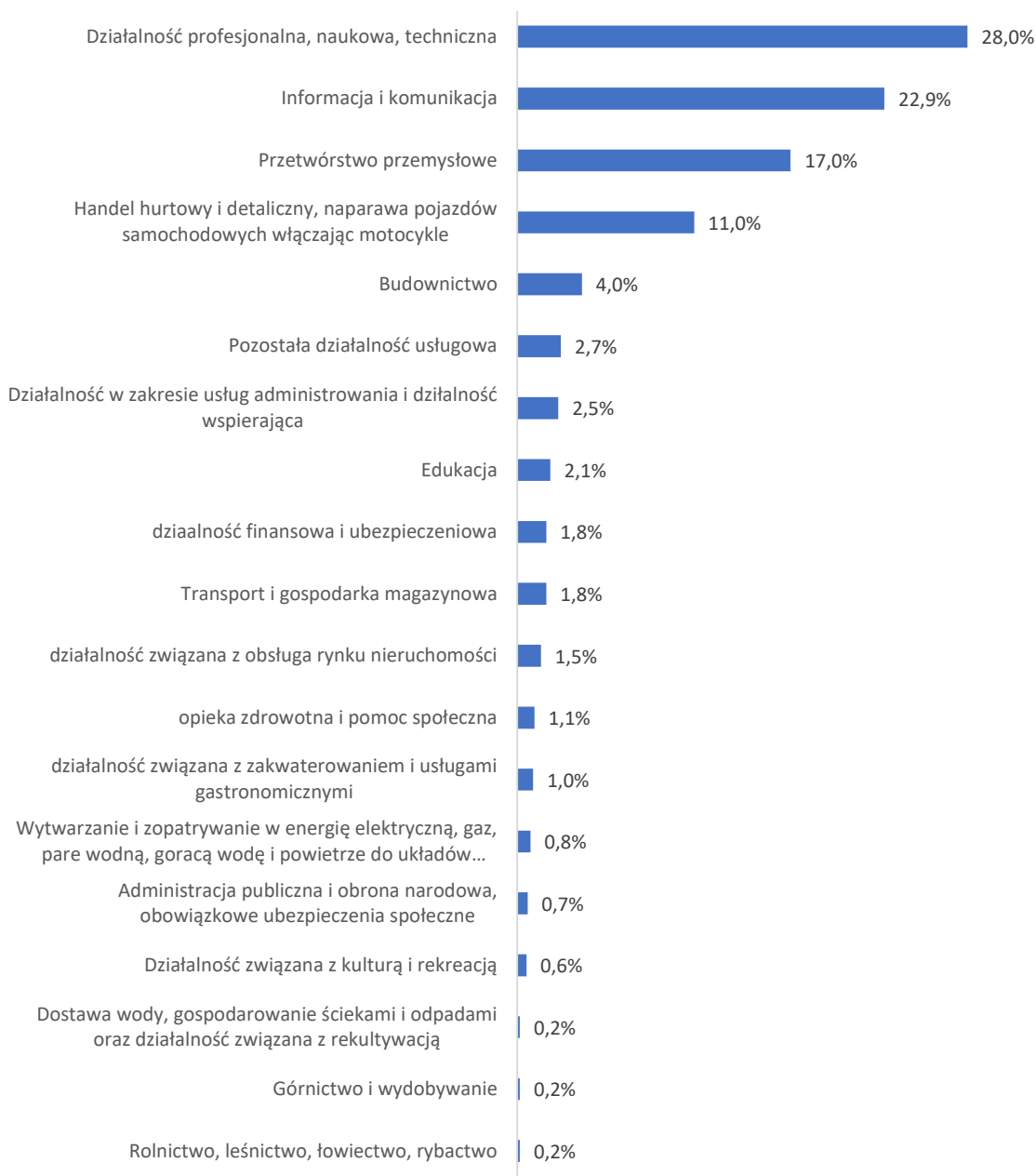
Według danych przedstawionych na wykresie nr 7 wśród badanych podmiotów najliczniej reprezentowana jest działalność profesjonalna, naukowa, techniczna (28%), następnie działalność w zakresie informacji i komunikacji (22,9%), a na trzecim miejscu przetwórstwo przemysłowe (17%), na końcu stawki znalazły się rolnictwo, leśnictwo, rybactwo i rybołówstwo (0,2%). Należy zwrócić uwagę na istotny procent firm z sekcji Handel hurtowy i detaliczny, które uplasowały się na czwartej pozycji (11,0%).

W porównaniu do badania z 2019 roku wiodące obszary aktywności uległy niewielkim zmianom. W poprzednim badaniu udziały poszczególnych działalności przedstawiały się następująco:

1. działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (28,0% podmiotów),
2. informacja i komunikacja (22,9% podmiotów),
3. przetwórstwo przemysłowe (17,0% podmiotów).

---

9 Sekcji w polskim PKD jest 21, zaś działów 88.

**Wykres nr 7. Działalność przedsiębiorstw w badanych ośrodkach w podziale na Sekcje PKD w 2022 r. (w %)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

W 2019 roku w trzech wiodących branżach łącznie działało 73,0% wszystkich przedsiębiorstw zlokalizowanych w parkach i inkubatorach technologicznych, w 2022 roku stanowiły one 67,9% czyli o ponad 5% mniej. Jest to istotna zmiana na niekorzyść, tym bardziej że dane z badań w poprzednich latach wskazują, że struktura głównych sekcji PKD firm rezydujących w ośrodkach utrzymywała się dotąd na poziomie około 72%. Podobny do obecnego wskaźnik zanotowano w badaniu z 2013 roku<sup>10</sup>.

10 W roku 2013 działalność profesjonalna, naukowa i techniczna była na poziomie 25,31% podmiotów, informacja i komunikacja 24,87% podmiotów, a przetwórstwo przemysłowe 17,02%.



**Tabela nr 7. Działalność przedsiębiorstw w ośrodkach w podziale na Sekcje PKD (porównanie lat 2019 i 2022) (%).**

	2019	2022	Różnica
Transport i gospodarka magazynowa	0,8%	1,8%	1,0%
Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	0,7%	1,5%	0,8%
Budownictwo	3,3%	4,0%	0,7%
Handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych włączając motocykle	10,3%	11,0%	0,7%
Pozostała działalność usługowa	2,2%	2,7%	0,5%
Administracja publiczna i obrona narodowa, obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	0,2%	0,7%	0,5%
Działalność związana z kulturą i rekreacją	0,2%	0,6%	0,4%
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	0,6%	0,8%	0,2%
Górnictwo i wydobywanie	0,0%	0,2%	0,2%
Edukacja	1,9%	2,1%	0,2%
Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	2,5%	2,5%	0,0%
Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo, rybactwo	0,2%	0,2%	0,0%
Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	1,1%	1,0%	-0,1%
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	1,2%	1,1%	-0,1%
Działalność profesjonalna, naukowa, techniczna	28,1%	28,0%	-0,1%
Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	0,3%	0,2%	-0,1%
Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	2,2%	1,8%	-0,4%
Przetwórstwo przemysłowe	18,6%	17,0%	-1,6%
Informacja i komunikacja	26,3%	22,9%	-3,4%

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Na strukturę działalności przedsiębiorstw w parkach i inkubatorach technologicznych niewątpliwie duży wpływ ma ich zaplecze infrastrukturalne. Ośrodki dysponujące powierzchniami produkcyjnymi lub wyposażonymi pod potrzeby badawczo – rozwojowe przyciągają więcej podmiotów z pierwszej i trzeciej grupy. Natomiast te, które dysponują w głównej mierze powierzchniami biurowymi z dobrym zapleczem informatycznym mają więcej podmiotów z grupy 2. Na podstawie przeprowadzonych w 2022 roku analiz można wykazać, że struktura branżowa w ośrodkach, co do zasady deklarujących preferencyjne wsparcie dla firm o potencjale innowacyjnym, zmienia się na niekorzyść. Zwiększa się liczba podmiotów o niskim poziomie innowacyjności oraz tych o najprostszej formie prawnej działania, czyli jednoosobowych działalności gospodarczych.

Przedstawione w tabeli nr 7 dane wyraźnie wskazują na zmiany w strukturze branżowej rezydentów. Z jednej strony mamy przyrost takich działalności jak transport i gospodarka magazynowa, działalność związana z obsługą nieruchomości, budownictwo czy handel hurtowy i detaliczny (w najprostszymi formach prawnych jakim jest działalność indywidualna). Z drugiej zaś spadek w branży informacja i komunikacja czy przetwórstwo przemysłowe. Takie zmiany wskazują na coraz mniej technologiczny charakter działania ośrodków.

# IV

## INNOWACYJNOŚĆ FIRM W PARKACH I INKUBATORACH TECHNOLOGICZNYCH W ŚWIELE DEFINICJI OECD



## 4.1. Potencjał innowacyjny firm parkowych i inkubatorowych

Potencjał innowacyjnych firm w parkach i inkubatorach technologicznych analizowano w oparciu o podział na sektory według metodologii OECD, który bazuje na wielkości środków przeznaczanych na badania i rozwój w stosunku do wartości produkcji sprzedanej<sup>11</sup>. Klasyfikacja rodzajów działalności innowacyjnej wg poziomu „intensywności B+R”, opracowana przez OECD, wyodrębnia następujące sektory: wysokiej techniki, średniowysokiej techniki, oraz techniczną wiedzę i usługi. Sektorom tym przyporządkowano odpowiednie kody PKD.

Badanie przedsiębiorstw w parkach technologicznych i inkubatorach przeprowadzono wykorzystując metodologię OECD na podstawie wiodącego PKD ustalonego z wykorzystaniem rejestrów CEIDG, KRS, REGON. Wśród badanych podmiotów w 2022 roku wyodrębniono 453 o potencjale innowacyjnym, co stanowi 37,3% ogółu badanych przedsiębiorstw, których PKD zgodnie z przyjętą przez Eurostat metodyką zalicza się do grupy firm wykorzystujących najnowsze osiągnięcia naukowe, techniczne i technologiczne, zarówno w procesie produkcyjnym, jak w samym produkcie. Za podstawę do przeprowadzanej analizy przyjęto właśnie tę grupę przedsiębiorstw, określając ją mianem firm innowacyjnych. W badaniu przeprowadzonym w 2019 roku wskaźnik ten wyniósł 40,3%.

---

11 Klasyfikację PKD opracowano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Działalności – NACE Rev.1, opublikowanej w Official Journal of the European Communities (OJ) nr L 293 z 24 października 1990 r. Od 1 stycznia 2000 r. PKD zastąpiła całkowicie EKD. Od 1 stycznia 2008 obowiązuje klasyfikacja PKD (zwana PKD 2007) została wprowadzona rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. Zmiany klasyfikacji są wynikiem dostosowywania statystyki europejskiej (w tym polskiej) do standardów obowiązujących na poziomie światowym w klasyfikacji Organizacji Narodów Zjednoczonych – International Standard Industrial Classification of all Economic Activities ISIC Rev.4 (Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Rodzajów Działalności).

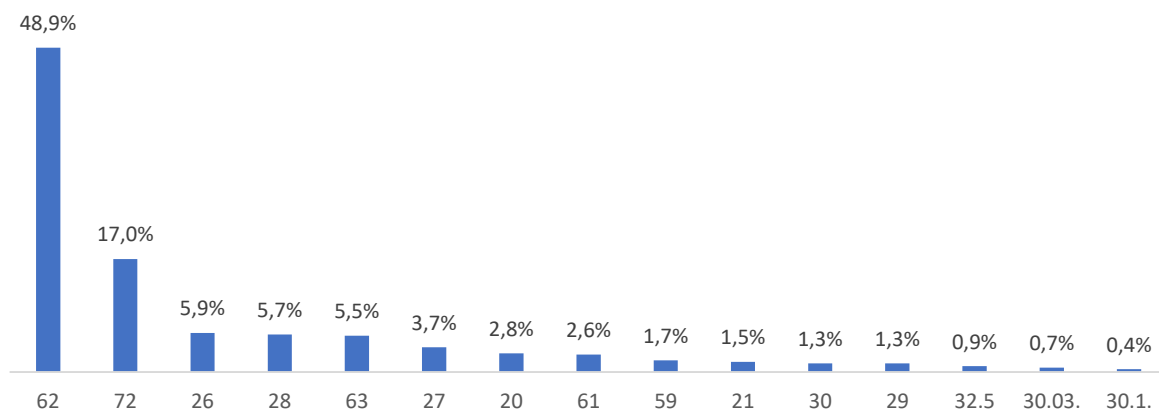
Źródło: Statistics in Focus, Eurostat 2009.

Wysoko techniczna wiedza i usługi: 59 – Działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych 60 – Nadawanie programów ogólnodostępnych i abonamentowych 61 – Telekomunikacja 62 – Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność powiązana 63 – Działalność usługowa w zakresie informacji 72 – Badania naukowe i prace rozwojowe

Wysoka technika: 21 – Produkcja podstawowych substancji farmaceutycznych oraz leków i pozostałych wyrobów farmaceutycznych, 26 – Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych 30.3 – Produkcja statków powietrznych, statków kosmicznych i podobnych maszyn

Średnio-wysoka technika: 20 – Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych 25.4 – Produkcja broni i amunicji 27 – Produkcja urządzeń elektrycznych 28 – Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana 29 – Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli 30 – Produkcja pozostałego sprzętu transportowego 30.1 – Produkcja statków i łodzi 30.3 – Produkcja statków powietrznych, statków kosmicznych i podobnych maszyn 32.5 – Produkcja urządzeń, instrumentów oraz wyrobów medycznych, włączając dentystryczne

**Wykres nr 8. Badane podmioty innowacyjne wg wiodącego PKD w ośrodkach w 2022 roku<sup>12</sup>  
(sektory uznane wg metodologii OECD za innowacyjne)**

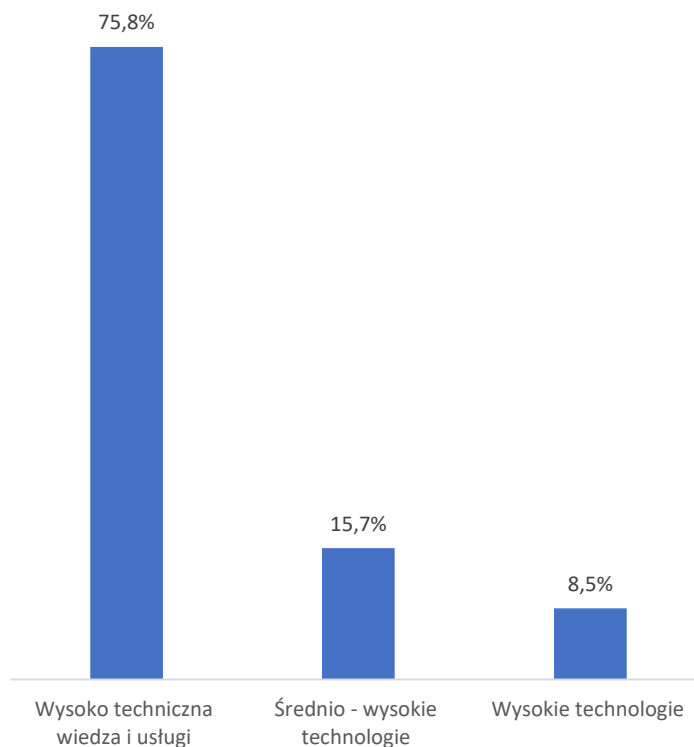


Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Wśród innowacyjnych firm w ośrodkach dominują podmioty o PKD 62 – 48,9%, czyli zajmujące się oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki, na drugim miejscu są badania naukowe i prace rozwojowe – 17% (wykres nr 8). Ta zdecydowana dominacja związana jest przede wszystkim z trendami rozwojowymi w obu tych obszarach oraz w pewnej mierze ze specyfiką zaplecza infrastrukturalnego ośrodków, które dysponują dobrze wyposażonymi we wszystkie media powierzchniowymi użytkowymi. Najbardziej występującą grupą jest produkcja statków i łodzi (PKD 30.01). Niestety wśród badanych ośrodków tylko kilka dysponuje w niewielkim wymiarze powierzchniami produkcyjnymi, które mogłyby być zagospodarowane przez wysoko technologiczne firmy produkcyjne.

- 12 Dział 72 – Badania naukowe i prace rozwojowe  
 Dział 63 – Działalność usługowa w zakresie informacji  
 Dział 62 – Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność powiązana  
 Dział 61 – Telekomunikacja  
 Dział 59 – Działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych  
 Grupa 32.5 – Produkcja urządzeń, instrumentów oraz wyrobów medycznych, włączając dentystyczne  
 Grupa 30.01 – Produkcja statków i łodzi  
 Grupa 30.03 – Produkcja statków powietrznych, statków kosmicznych  
 Dział 30 – Produkcja pozostałego sprzętu transportowego  
 Dział 29 – Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli  
 Dział 28 – Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana  
 Dział 27 – Produkcja urządzeń elektrycznych  
 Dział 26 – Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych  
 Dział 21 – Produkcja podstawowych substancji farmaceutycznych oraz leków i pozostałych wyrobów farmaceutycznych  
 Dział 20 – Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych

**Wykres nr 9. Struktura badanych firm innowacyjnych według kryteriów innowacyjności OECD w 2022 r. ( w %)**



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Przedstawiona na wykresie nr 9 struktura rodzajowa przedsiębiorstw o innowacyjnym charakterze znajduje odzwierciedlenie w strukturze grup PKD firm, w których widoczna jest dominacja usług w sektorze ICT. Prowadzone na przestrzeni ostatnich 10 lat badania innowacyjności firm w parkach i inkubatorach technologicznych pozwalają na dokonanie analizy zmian w strukturze tej grupy podmiotów.

**Tabela nr 8. Zmiany w strukturze innowacyjnych przedsiębiorstw w ośrodkach według kryteriów innowacyjności OECD w latach 2009 – 2022.**

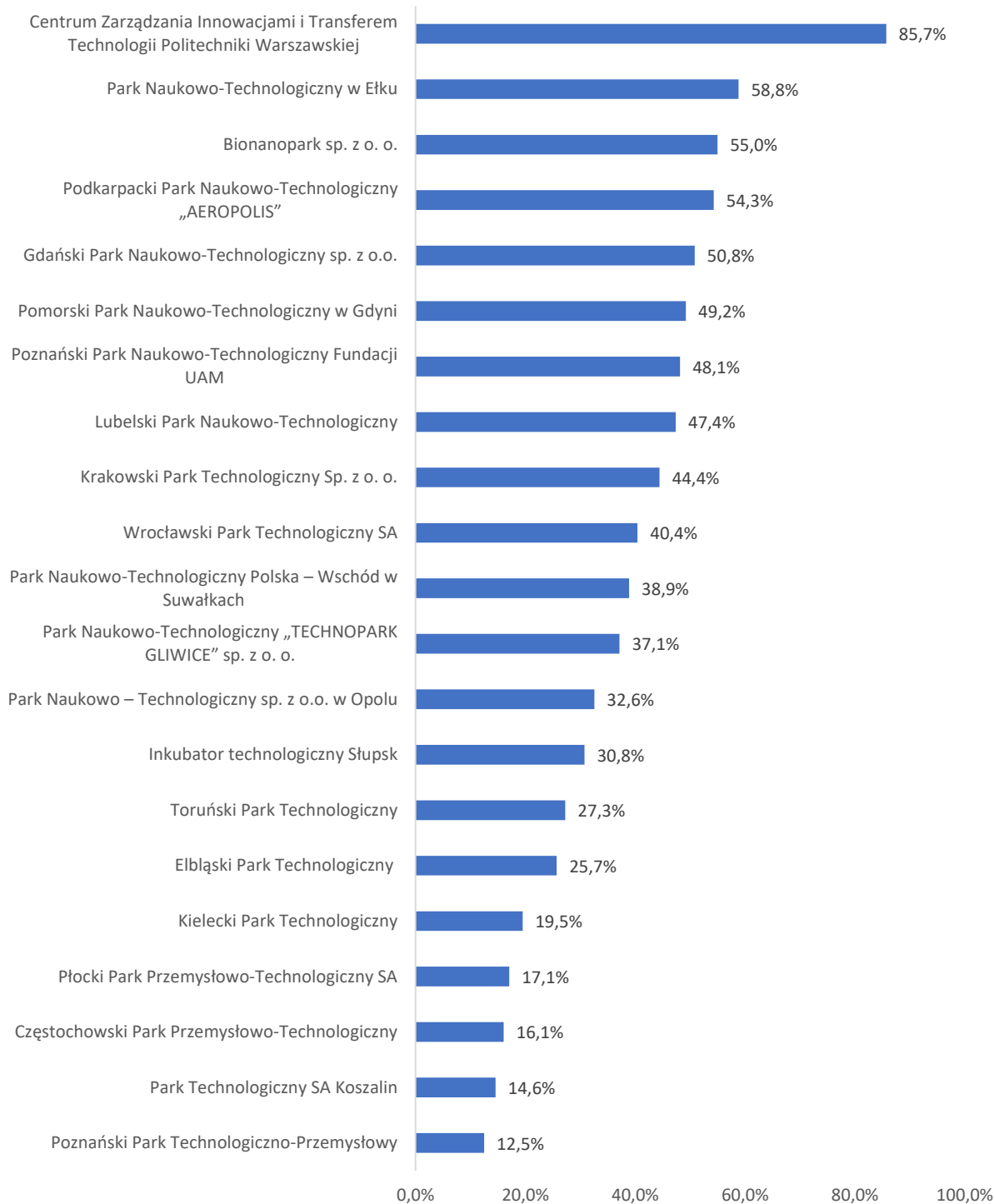
Innowacyjne firmy wg klasyfikacji OECD	2009	2010	2011	2012	2013	2015	2017	2019	2022
Wysokie technologie	10,5%	9,9%	8,9%	8,7%	8,1%	7,8%	7,5%	9,8%	8,5%
Średnio – wysokie technologie	11,2%	11,2%	11,1%	14,3%	14,6%	13,1%	14,0%	12,7%	15,7%
Wysoko techniczna wiedza i usługi	78,3%	78,9%	80,1%	77,0%	77,3%	79,2%	78,6%	77,5%	75,8%

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Przedstawione w tabeli nr 8 dane wskazują na dość stabilną na przestrzeni badanego okresu strukturę firm innowacyjnych w podziale na wysokie, średnio – wysokie technologie i wysoko techniczną wiedzę i usługi. Porównując poszczególne lata można stwierdzić, że zmiany zachodzące w każdej z grup miały związek zarówno z rozwojem polskiej gospodarki jak i systemem dystrybucji środków finansowych z UE. Warto jednak zwrócić uwagę, że pomimo zwiększonego strumienia środków finansowych na projekty

B+R w ostatniej perspektywie finansowej UE w obszarze wysokich technologii liczba podmiotów w ośrodkach zmniejszyła się o 1,3 %.

**Wykres nr 10. Udział podmiotów uznanych wg metodologii OECD na podstawie wiodącego PKD za innowacyjne w ogólnej liczbie rezydentów w badanych ośrodkach w 2022 r. (w %)**



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

W grupie podmiotów średnio wysokich technologii pojawiło się o 3 % więcej przedsiębiorstw. Natomiast wciąż utrzymuje się trend spadkowy w trzeciej kategorii w 2022 roku. Ich liczba zmniejszyła się o kolejne

1,7%. Jak wykazuje badanie ośrodków innowacji przeprowadzone przez SOOIPP w 2021 roku parki co prawda deklarują zainteresowanie realizacją programów akceleracyjnych skierowanych głównie do grupy podmiotów o innowacyjnym charakterze, jednak rzadko są ich realizatorami. Drugą przyczyną może być rozwój technologii informatycznych, który powoduje, że korzystanie z zaplecza infrastrukturalnego ośrodków nie jest już niezbędne dla funkcjonowania, a praca zdalna staje się coraz bardziej popularna w kategorii wysoko technicznej wiedzy i usług w sektorze MSP.

**Tabela nr 9. Struktura innowacyjnych podmiotów w badanych ośrodkach w 2022 r. (w %)**

Ośrodek	Wysokie technologie	Średnio – wysokie technologie	Wysoko techniczna wiedza i usługi	Inne
Poznański Park Technologiczno-Przemysłowy	0	0	12,5%	87,5%
Park Technologiczny SA Koszalin	1,9%	1,9%	10,7%	85,4%
Częstochowski Park Przemysłowo-Technologiczny	1,8%	1,8%	12,5%	83,9%
Płocki Park Przemysłowo-Technologiczny SA	4,9%	4,9%	7,3%	82,9%
Kielecki Park Technologiczny	1,7%	0,8%	16,9%	80,5%
Elbląski Park Technologiczny	2,9%	8,6%	14,3%	74,3%
Toruński Park Technologiczny	0,0%	4,0%	23,2%	72,7%
Inkubator technologiczny Słupsk	0,0%	7,4%	22,2%	70,4%
Park Naukowo – Technologiczny sp. z o.o. w Opolu	2,3%	2,3%	27,9%	67,4%
Park Naukowo-Technologiczny „TECHNOPARK GLIWICE” sp. z o. o.	2,9%	5,7%	28,6%	62,9%
Park Naukowo-Technologiczny Polska – Wschód w Suwałkach	2,8%	5,6%	30,6%	61,1%
Wrocławski Park Technologiczny SA	4,4%	8,2%	27,9%	59,6%
Krakowski Park Technologiczny Sp. z o. o.	2,8%	2,8%	38,9%	55,6%
Lubelski Park Naukowo-Technologiczny	0,0%	0,0%	47,4%	52,6%
Poznański Park Naukowo-Technologiczny Fundacji UAM	3,7%	7,4%	37,0%	51,9%
Pomorski Park Naukowo-Technologiczny w Gdyni	6,9%	5,3%	37,0%	50,8%
Gdański Park Naukowo-Technologiczny sp. z o.o.	3,3%	4,9%	42,6%	49,2%
Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny „AEROPOLIS”	2,9%	20,0%	31,4%	45,7%
Bionanopark sp. z o. o.	5,0%	2,5%	47,5%	45,0%
Park Naukowo-Technologiczny w Ełku	0,0%	23,5%	35,3%	41,2%
Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii Politechniki Warszawskiej	14,3%	21,4%	50,0%	14,3%

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Największym odsetkiem firm uznanych wg metodologii OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD) może się poszczycić Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii Politechniki Warszawskiej, najniższy wskaźnik w tym badaniu uzyskał Poznański Park Technologiczno – Przemysłowy. Przeciętny udział firm uznanych za innowacyjne wg metodologii OECD na podstawie wiodącego PKD wyniósł 38,3 %, co w porównaniu do 2019 roku (42,9%) wskazuje na znaczący spadek liczby innowacyjnych

podmiotów wśród rezydentów parków i inkubatorów. Szczegółowa analiza tych danych została przeprowadzona w części benchmarkowej niniejszego raportu z uwzględnieniem uwarunkowań zasobów i lokalizacji każdego z badanych ośrodków.

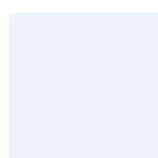
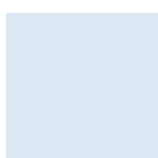
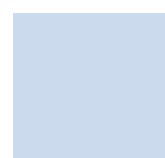
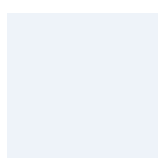
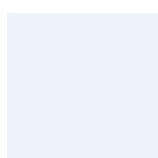
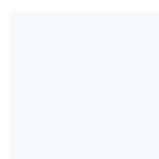
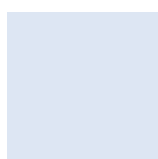
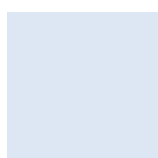
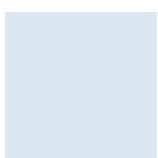
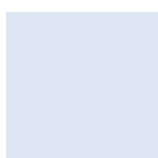
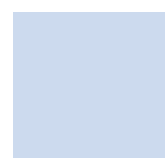
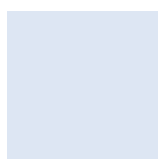
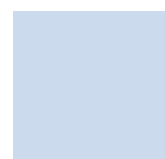
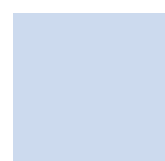
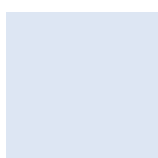
Analizując przedstawione powyżej dane nie można pominąć zasobów infrastrukturalnych i uwarunkowań w jakich funkcjonują poszczególne ośrodki. Tym niemniej na wyróżnienie zasługują inkubator CZLiTT w Warszawie oraz Park Naukowo Technologiczny w Ełku, których odsetek przedsiębiorstw zaliczanych wg metodologii OECD na podstawie wiodącego PKD za innowacyjne. Należy podkreślić fakt, że są to najmniejsze powierzchniowo ośrodki w badanej grupie co sprzyja ściślejszej weryfikacji aplikujących o wsparcie podmiotów. Jednak w przeciwieństwie do najlepszej w kraju pod względem gospodarczym Warszawy miasto Ełk jest 15 razy mniejszym ośrodkiem ulokowanym w regionie o charakterze rolniczo – turystycznym.





# V

## REZYDENCI W POSZCZEGÓLNYCH OŚRODKACH – BENCHMARKING



Niniejszy rozdział przygotowano w formie krótkich prezentacji ośrodków i charakterystyk podmiotów w nich działających. Przeprowadzone analizy bazują na danych zebranych dla poszczególnych ośrodków i przedstawiają wszystkie aspekty dotyczące ich rezydentów w układzie przyjętym dla całej badanej próby.

Dla ułatwienia identyfikacji ośrodki zostały zaprezentowane według regionu ich rejestracji w kolejności alfabetycznej. Prezentacje nie dotyczą regionu lubuskiego, ponieważ w tym badaniu nie uczestniczyły parki i inkubatory technologiczne w nim zlokalizowane.

## REGION DOLNOŚLĄSKI

### **Wrocławski Park Technologiczny S. A.**

54-413 Wrocław,

ul. Klecińska 125

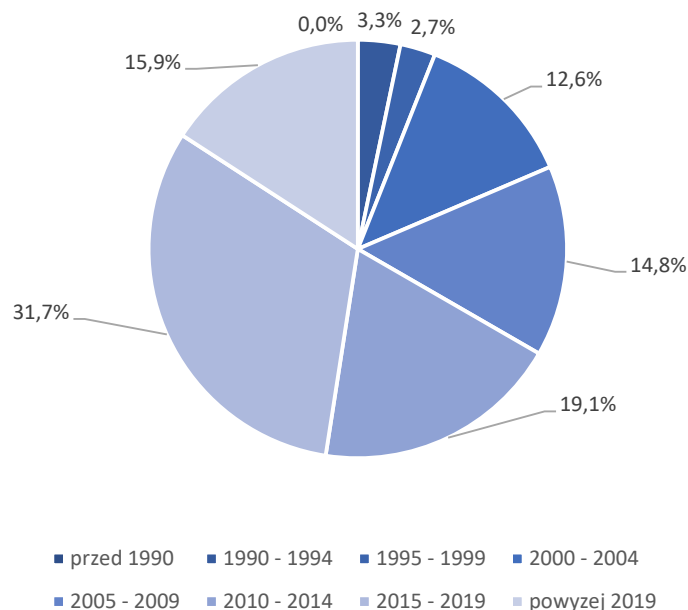
<https://www.technogpark.pl/>

Powstał w 1998 roku z inicjatywy władz miasta Wrocławia, środowiska naukowego Politechniki Wrocławskiej i przedsiębiorców z regionu dolnośląskiego. Działa w formie spółki akcyjnej, w której większościowym udziałowcem jest Miasto Wrocław. Obecnie WPT dysponuje powierzchnią użytkową ulokowaną w kilku budynkach o łącznej wielkości 66 000m<sup>2</sup> co powoduje, że jest jednym z największych tego typu ośrodków w Polsce. Park dysponuje powierzchniami typowo biurowymi, biurowo laboratoryjnymi oraz własnymi laboratoriami świadczącymi usługi dla przedsiębiorców. Region Dolnego Śląska, na którym działa WPT jest jednym z aktywniejszych gospodarczo obszarów, dobrze skomunikowanym z zachodnim i południowym sąsiadami.

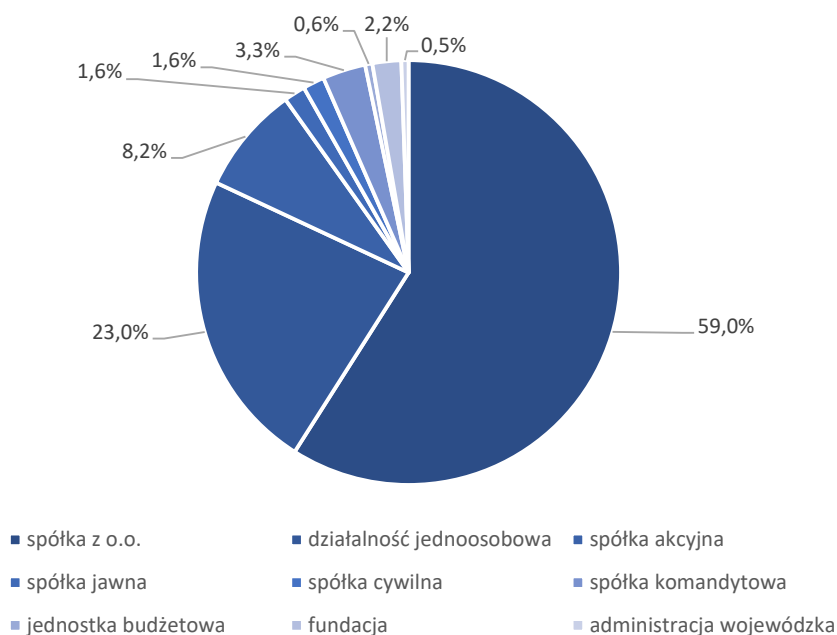
Oferta WPT obejmuje produkty i usługi biznesowe, skupione wokół 9 obszarów od wynajmu infrastruktury biznesowej przez inkubatory przedsiębiorczości, nowoczesne zaplecze laboratoryjne i badawczo rozwojowe, specjalistyczne doradztwo m.in. z zakresu pozyskiwania dofinansowań, po projekty związane z innowacjami czy przedsiębiorczością akademicką.

W połowie 2022 roku we Wrocławskim Parku Technologicznym siedzibę miało 183 podmiotów gospodarczych wśród których 15,3% to firmy posiadające siedzibę poza granicami regionu śląskiego. Firmy z kapitałem zagranicznym wśród lokatorów na koniec marca 2022 stanowiły 10,38% ogółu.

**Struktura wiekowa**



**Formy prawne działania**

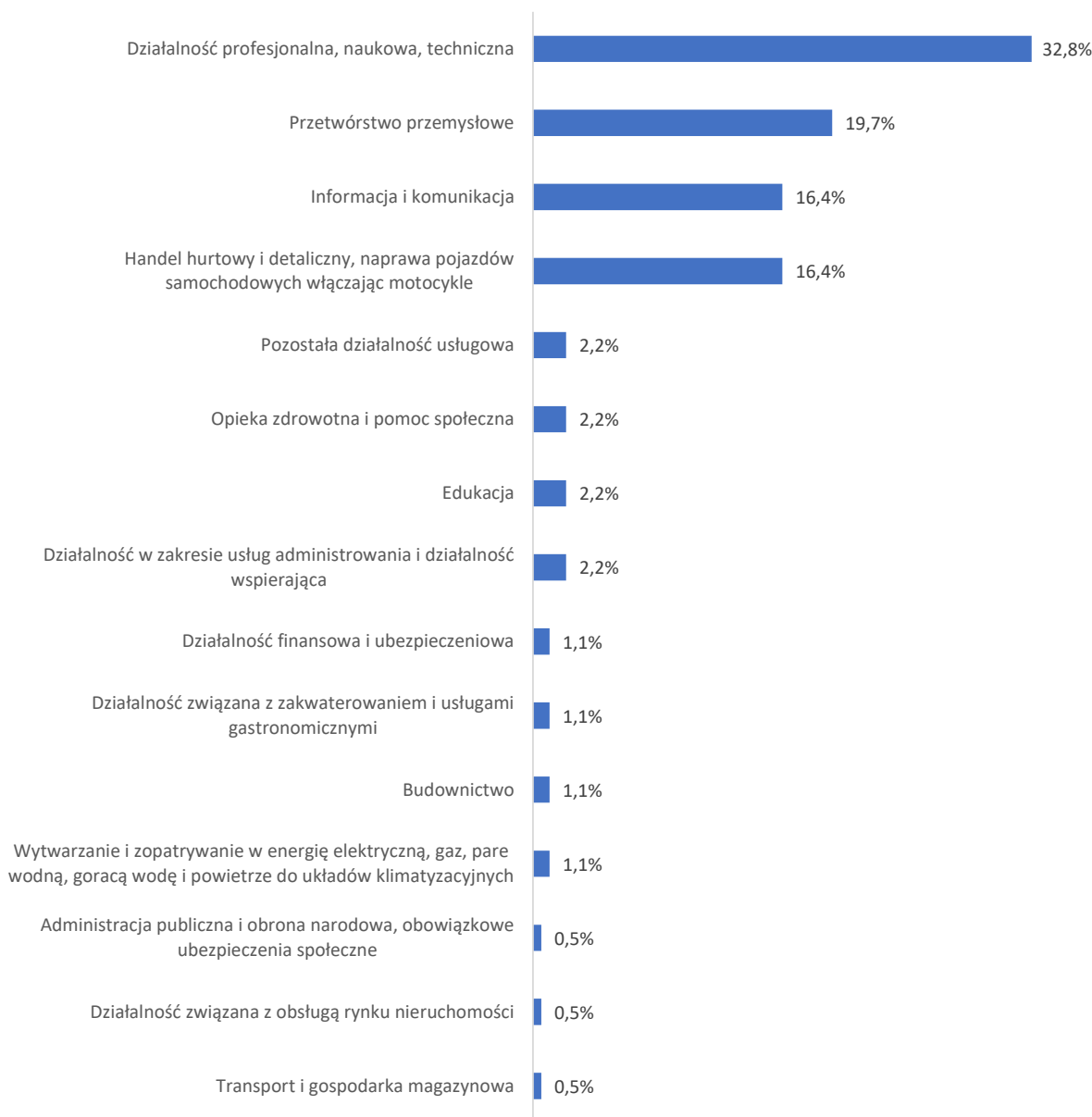


Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Rezydenci parku pod kątem wieku są dość różnorodni. Najliczniejszą grupę stanowią firmy działające od 7–3 lat (31,7%). Kolejno firmy starsze powstałe w latach 2010–2014 (19,1%). Firmy starsze niż 15 lat, utworzone w 2005 roku i wcześniej, stanowią aż 33,3% całej populacji. Te najmłodsze, działające krócej niż 3 lata to 15,9% ogółu. Można zauważyć zatem zróżnicowaną strukturę wiekową rezydentów z przewagą starszych firm.

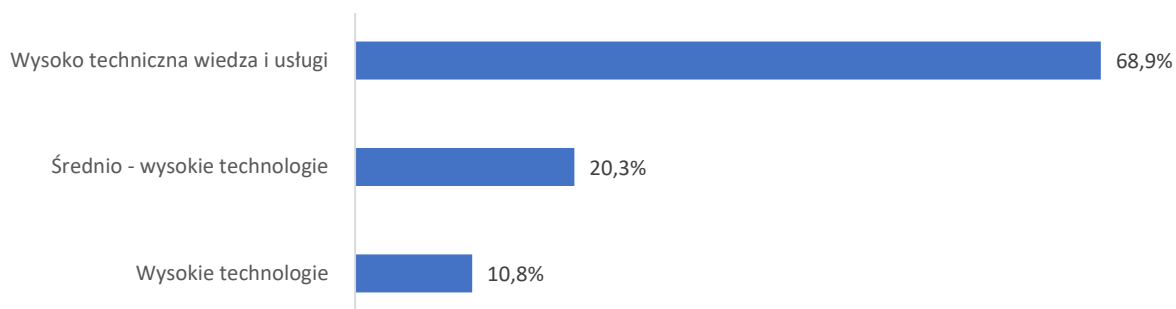
Pod względem struktury prawnej w parku dominują spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, które stanowią aż 59%. Jednoosobowa działalność gospodarcza stanowi 23%, a spółka akcyjna 8%.

#### Wiodące PKD firm rezydentów Wrocławskiego Parku Technologicznego



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Wśród rezydentów WPT przeważają firmy prowadzące działalność profesjonalną, naukową i techniczną i stanowią 1/3 tj. prawie 33% całości. Na drugim miejscu są firmy z obszaru przetwórstwa przemysłowego (19,7%). Trzecia i czwarta w kolejności to działalność: Informacja i komunikacja oraz handel hurtowy (oba po 16,4%). Są to 4 dominujące obszary aktywności gospodarczej. Pozostałe choć pojawiające się, są nieistotne i nie przekraczają 2%. Taka struktura może świadczyć o specjalizacji parku, a w połączeniu z przewagą spółek z o.o. które mają większy potencjał rozwojowy do innowacji niż osoby fizyczne prowadzące działalność daje szansę na rozwój w obszarach nowoczesnych technologii i B+R.

**Struktura firm WPT uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Wśród lokatorów WPT 40% stanowią firmy, według klasyfikacji OECD, uznane za innowacyjne (74 przedsiębiorstwa z ogólnej liczby 183). Z nich natomiast największą grupę stanowią firmy w obszarze wiedzy i usług (prawie 69%, 51 firm). W grupie średnio zaawansowanych technologii mieści się 15 firm (20,3%), a w grupie podmiotów z grupy wysokich technologii 8 firm, stanowiących prawie 11% ogółu innowacyjnych.

WPT jest instytucją, w której mogą rozwijać się firmy o różnym profilu działalności, funkcjonujące w wielu sektorach rynku. Działa w regionie o dużym potencjale wzrostu, jedynym problemem może być starzejąca się struktura firm. W tym obszarze natomiast park podejmuje działania, tworząc konstelację produktów i usług biznesowych Stellar hub wsparty infrastrukturą.

## REGION KUJAWSKO – POMORSKI

### Toruński Park Technologiczny

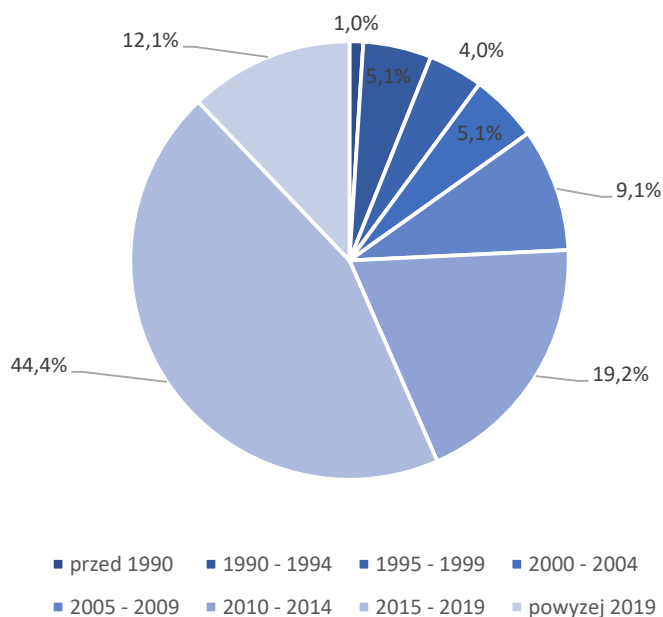
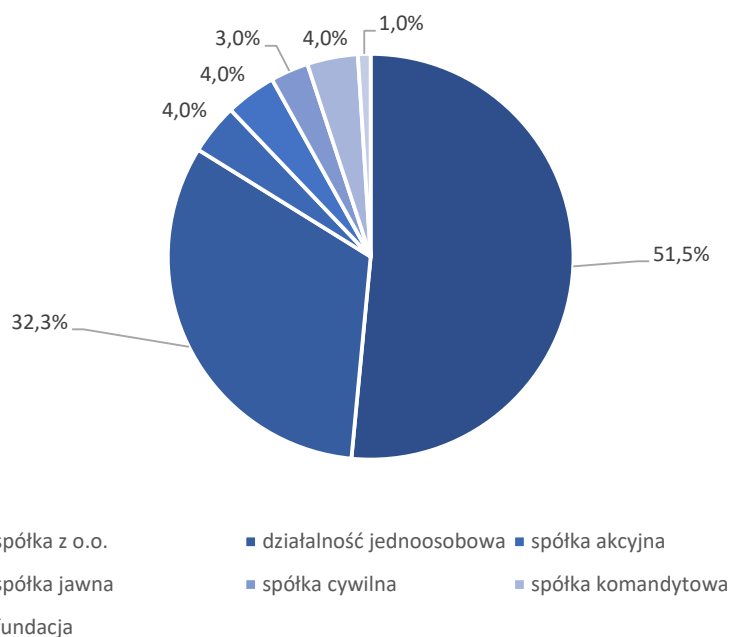
87–100 Toruń,

ul. Włocławska 167

<https://www.technopark.org.pl/>

Powstał w 2005 roku w jako jeden z obszarów aktywności Toruńskiej Agencji Rozwoju Regionalnego będącej podmiotem powołanym przez władze regionu kujawsko – pomorskiego. Park jest jednostką organizacyjną Agencji. Pod względem powierzchni Toruński Park Technologiczny (TPT) można zaliczyć do średnich parków technologicznych w Polsce. Lokalizacja na obrzeżach Torunia jest odpowiednia do technologiczno – przemysłowego charakteru parku. Park dysponuje powierzchniami biurowymi dla sektora MSP wraz zapleczem konferencyjno – szkoleniowym oraz dużym Data Centrum, zarządza terenami inwestycyjnymi dla sektora MSP. Lokalizacja ośrodka w regionie o stosunkowo niskim PKB (4,4% udziału w PKB krajowego) nie ułatwia działania ośrodkowi. Tym niemniej w ostatnich latach rozbudowano jego infrastrukturę techniczną i zwiększono aktywność na regionalnym rynku. Województwo kujawsko – pomorskie ma charakter bardziej rolniczy niż przemysłowy, chociaż na obszarach miejskich rozwijają się branże przemysłu przetwórczego, tworzyw sztucznych, drzewnego. Rozbudowa infrastruktury drogowej w regionie może być jednym z czynników przyspieszających rozwój gospodarczy województwa.

W połowie 2022 roku w Toruńskim Parku Technologicznym rezydowało 99 podmiotów gospodarczych wśród których 9,1% to firmy posiadające siedzibę poza granicami regionu kujawsko – pomorskiego. Firmy z kapitałem zagranicznym stanowią 7,1%.

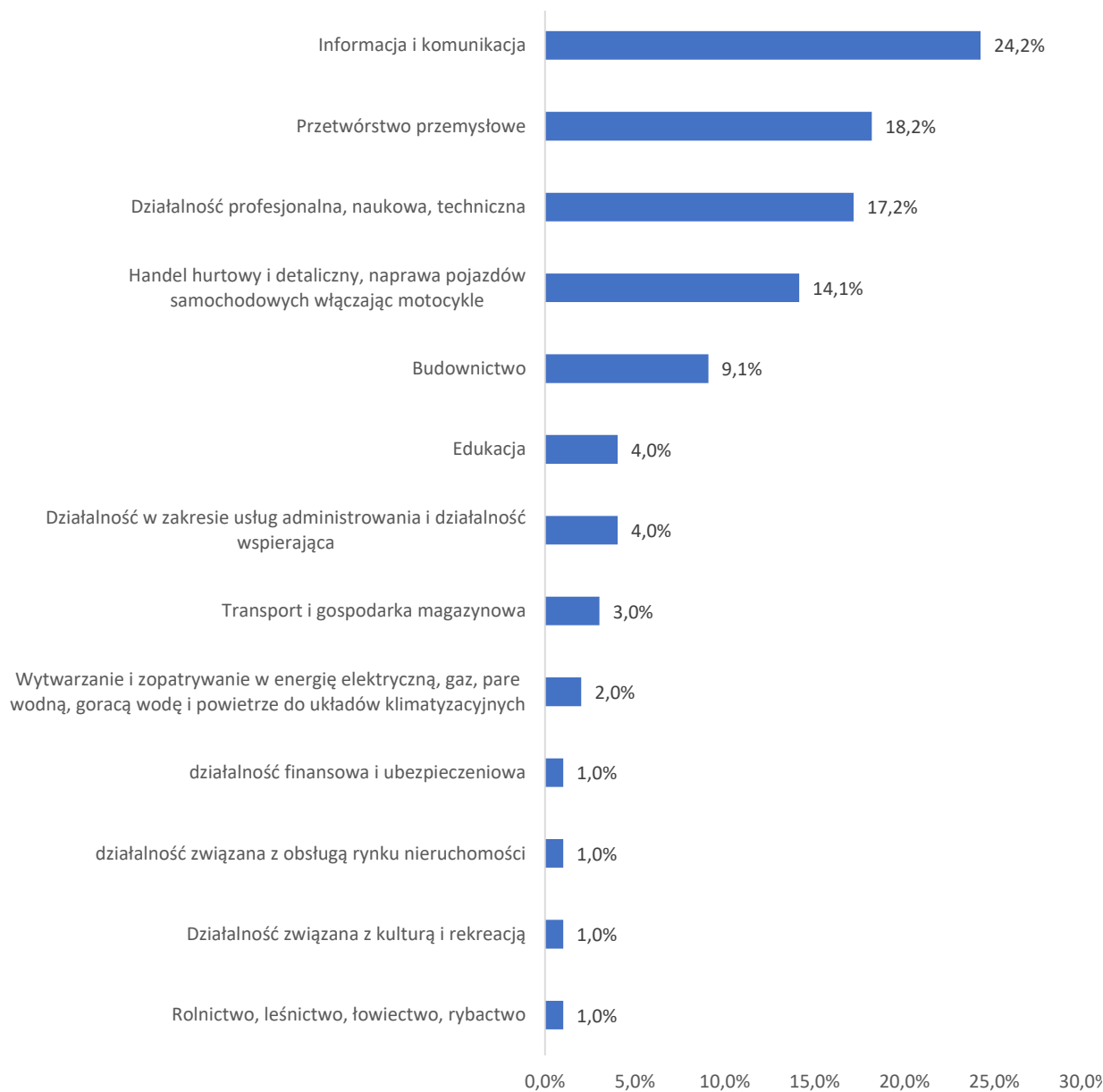
**Struktura wiekowa****Formy prawne działania**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Rezydenci Parku to podmioty w większości młode. Dominują firmy, które powstały w ostatnich trzech latach (44,4% badanych), kolejnych prawie 20 % to podmioty które nie przekroczyły ósmego roku życia. Tym niemniej prawie 15% podmiotów to przedsiębiorstwa działające na rynku dłużej niż 20 lat.

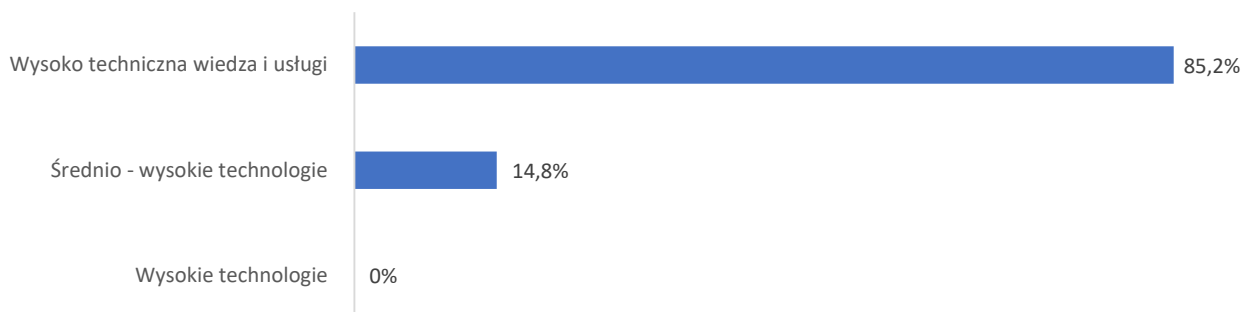
Pod względem struktury prawnej w parku dominują spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (51,5%), drugą dużą grupą są podmioty działające w oparciu o wpis do ewidencji działalności gospodarczych (32,3%) pozostałe formy prawne występują w mniejszych wymiarze od 1 do 4 % całości badanej próby.



**Wiodące PKD firm rezydentów Toruńskiego Parku Technologicznego**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Dominującą grupą podmiotów w Toruńskim Parku Technologicznym są podmioty działające w obszarze informacji i komunikacji, na drugiej pozycji znalazły się firmy związane z przetwórstwem przemysłowym a na trzeciej działalność profesjonalna naukowa, techniczna. Taka struktura wskazuje, że aktywność pro-innowacyjna Parku owocuje przyciąganiem firm o dużym potencjale rozwojowym i innowacyjnym. Należy jednak zwrócić uwagę na wysoki poziom firm z grupy handel hurtowy i detaliczny i budownictwo (łącznie 23%) prowadzone w formie jednoosobowych działalności gospodarczych, nie do końca wpisujących się w profil technologiczny

**Struktura firm TPT uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

W kontekście innowacyjności firmy rezydujące w TPT w największym stopniu reprezentują grupę wysokospecjalistycznej wiedzy. W grupie średnio zaawansowanych technologii mieści się 15% przedsiębiorstw. Brak jednak podmiotów z grupy wysokich technologii.

Biorąc pod uwagę potencjał infrastrukturalny i merytoryczny Toruńskiego Parku Technologicznego oraz strukturę wiekową rezydentów i wiodące branże w jakich działają można spodziewać się zwiększenia wskaźnika innowacyjnych przedsiębiorstw w najbliższej przyszłości. Pewnym ograniczeniem może być utrzymywanie się wysokiego wskaźnika jednoosobowych podmiotów gospodarczych, których potencjał rozwojowy zazwyczaj nie jest zbyt duży.

## REGION LUBELSKI

### Lubelski Park Naukowo – Technologiczny S.A.

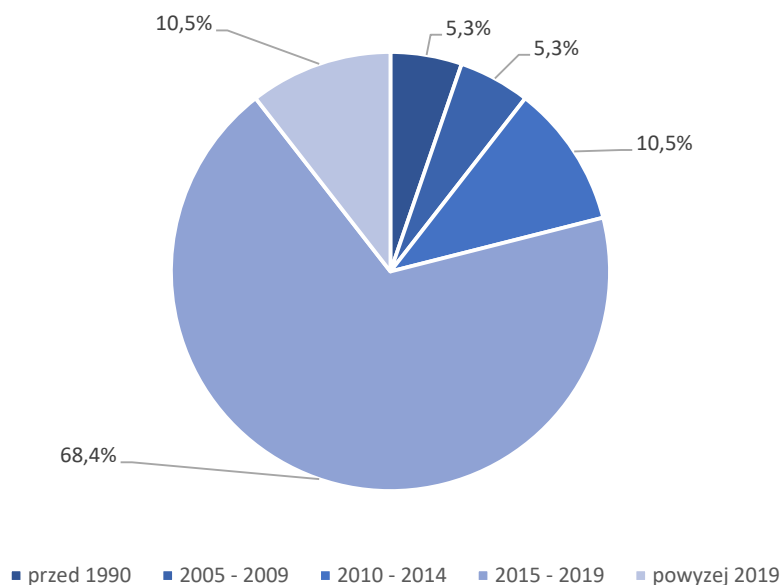
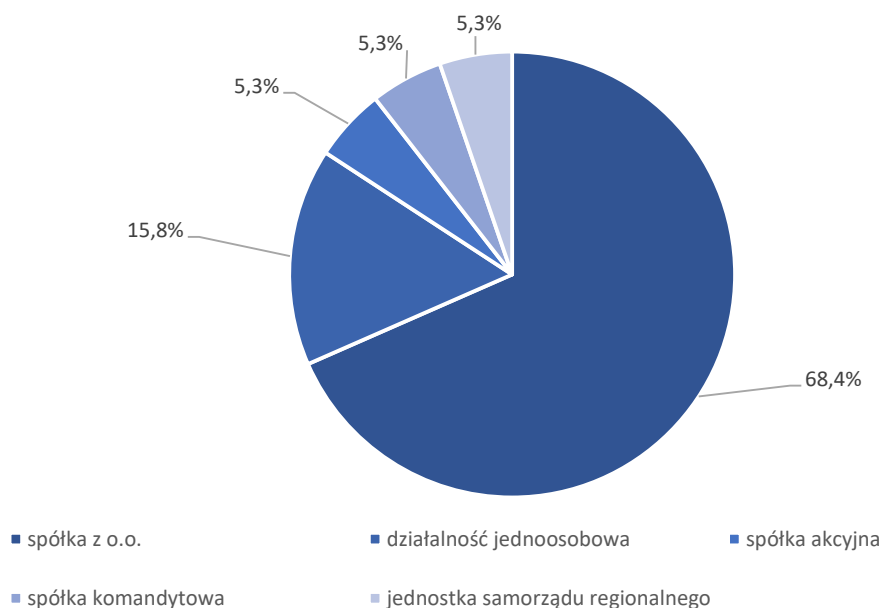
20–262 Lublin

ul. Bohdana Dobrzańskiego 3

<https://lpnt.pl/>

Lubelski Park Naukowo – Technologiczny S.A. (LPNT) powstał na początku 2005 roku z inicjatywy samorządu województwa lubelskiego oraz Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, jego zadaniem jest ułatwianie przepływu wiedzy między biznesem a nauką. Park udostępnia nieruchomości i infrastrukturę techniczną zapewniając przedsiębiorcom korzystne warunki prowadzenia działalności. Temu celowi służy wielofunkcyjny obiekt wyposażony w niezbędną infrastrukturę ma łączną powierzchnię funkcjonalną 12 tys. m<sup>2</sup>. Województwo lubelskie ma dość niski wskaźnik PKB (3,7% udziału w PKB krajowego), jednak samo miasto Lublin jest bardzo aktywnym ośrodkiem gospodarczym oraz akademickim, co stwarza dobre warunki do działania LPNT.

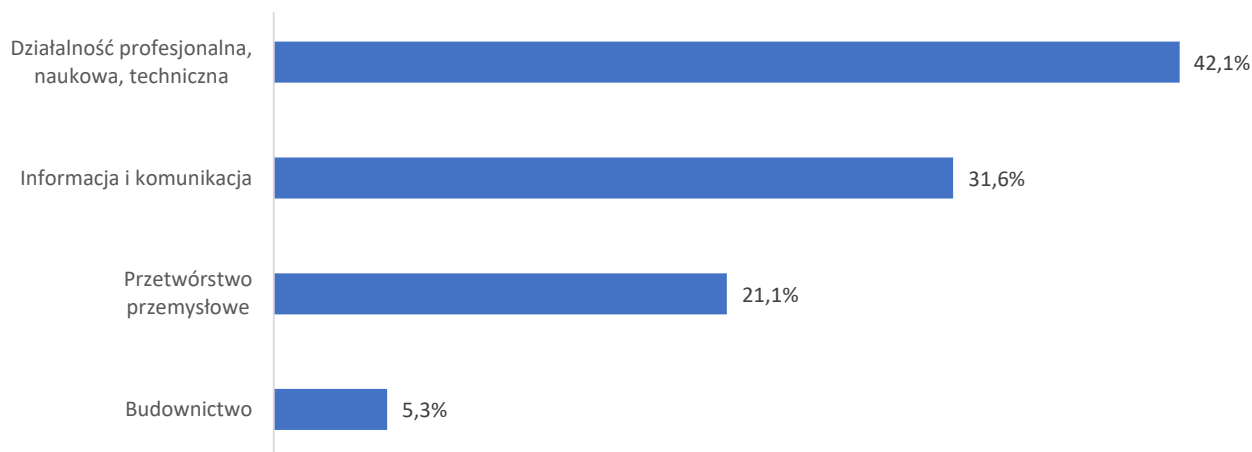
W 2022 roku w lubelskim parku rezydowało 19 podmiotów gospodarczych, z czego 2 przedsiębiorstwa miały rejestrację poza województwem lubelskim. Były to podmioty wyłącznie z polskim kapitałem.

**Struktura wiekowa****Formy prawne działania**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

W lubelskim parku rezydują podmioty stosunkowo młode – ich najliczniejsza grupa to przedział wiekowy między 3 a 8 lat działania, młodych firm poniżej 3 lat na rynku są tylko dwie.

Pod względem form prawnych działania zdecydowanie dominują spółki z ograniczoną odpowiedzialnością – ponad 68%, na drugiej pozycji są osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą stanowiące 15,8% wszystkich rezydentów. Taka struktura jest zbliżona do innych badanych parków, przy czym liczba sp. z o.o. jest istotnie wyższa niż w innych ośrodkach.

**Wiodące PKD firm rezydentów Lubelskiego Parku Naukowo – Technologicznego**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Wśród aktywności gospodarczej w LPNT dominuje działalność profesjonalna, naukowa, techniczna, na drugiej pozycji znalazła się informacja i komunikacja, a na trzecim przetwórstwo przemysłowe. Biorąc pod uwagę brak powierzchni produkcyjnych zasadność ułożenia części biurowych tych podmiotów nie wydaje się wpisywać w misję i cele działania LPNT.

**Struktura firm LPNT uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)**

W kategorię firm innowacyjnych w lubelskim parku wpisuje się 9 podmiotów (z wszystkich 19 rezydentów LPNT), co stanowi 47% rezydentów. Wszystkie podmioty działają w obszarze wysoko technicznej wiedzy i usług. W porównaniu z innymi badanymi parkami jest to dość wysoki wskaźnik.

Analiza wszystkich zebranych danych dotyczących migracji podmiotów poza region rejestracji wskazuje, że lubelskie firmy są na 3 pozycji w tym rankingu za Mazowszem i Małopolską. Wskazuje to, że lubelskie firmy nie do końca odnajdują potencjał rozwojowy w swoim województwie, co warto rozważyć w budowaniu działań na rzecz środowiska młodych firm technologicznych.

## REGION ŁÓDZKI

### **Bionanopark sp. z o. o.**

93-465 Łódź,  
ul. Dubois 114/116  
<http://bionanopark.pl/>

Bionanopark powstał w 2004 roku z inicjatywy Miasta Łódź, Województwa Łódzkiego, Uniwersytetu Łódzkiego, Politechniki Łódzkiej, Uniwersytetu Medycznego, Łódzkiej Izby Przemysłowo-Handlowej, Spółki Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., Spółki Centrum Kupiectwa S.A.

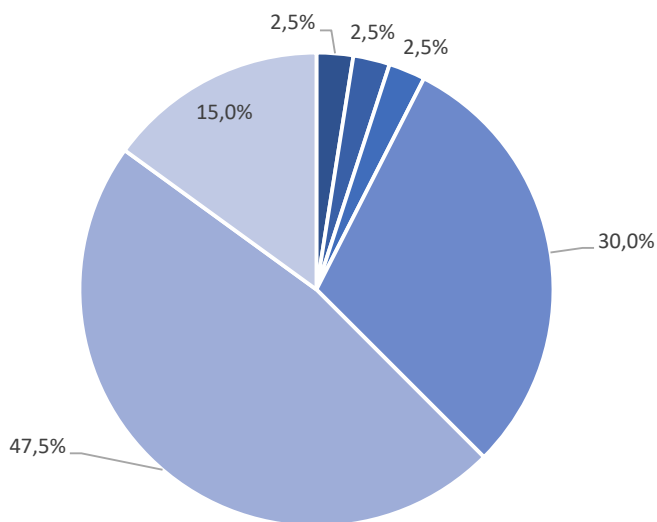
Park jest parkiem naukowo-technologicznym z rozbudowaną ofertą badawczą, inwestycyjną oraz inkubacyjną skierowaną do firm i instytucji działających w obszarze zaawansowanych technologii. W katalogu jego usług znajduje się również dostęp do terenów inwestycyjnych oraz wsparcie Łódzkiego Funduszu Poręczeń Kredytowych.

Ośrodek dysponuje powierzchniami zarówno biurowymi w ramach inkubatora, jak i w pełni wyposażonymi laboratoriami badawczymi świadczącymi usługi dla przedsiębiorców. Laboratoria Bionanoparku posiadają certyfikat wystawiony przez Biuro ds. Substancji Chemicznych, dodatkowo spółka wdrożyła i utrzymuje System Zarządzania Jakością wg normy ISO 9001:2015-10. Pod względem powierzchni Bionanopark można zaliczyć do średnich parków technologicznych w Polsce.

Oferta Bionanoparku obejmuje świadczenie usług dla firm i klientów indywidualnych w zakresie wspierania rozwoju innowacyjnych technologii oraz prowadzenia badań laboratoryjnych: biologicznych, strukturalnych i modelowania procesów.

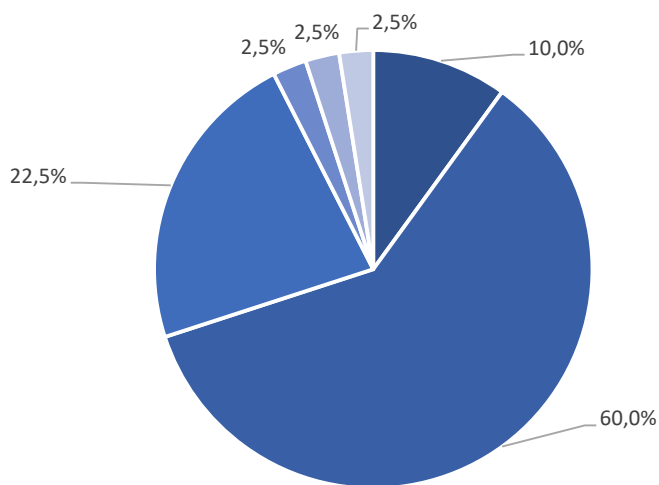
W połowie 2022 roku w Bionanoparku siedzibę miało 40 podmiotów gospodarczych, wśród których 7,5% to firmy posiadające siedzibę poza granicami regionu. W puli firm ośrodka jest tylko jedna firma z kapitałem zagranicznym co stanowi 2,5% ogółu.

**Struktura wiekowa**



■ przed 1990 ■ 2000 - 2004 ■ 2005 - 2009 ■ 2010 - 2014 ■ 2015 - 2019 ■ powyżej 2019

**Formy prawne działania**



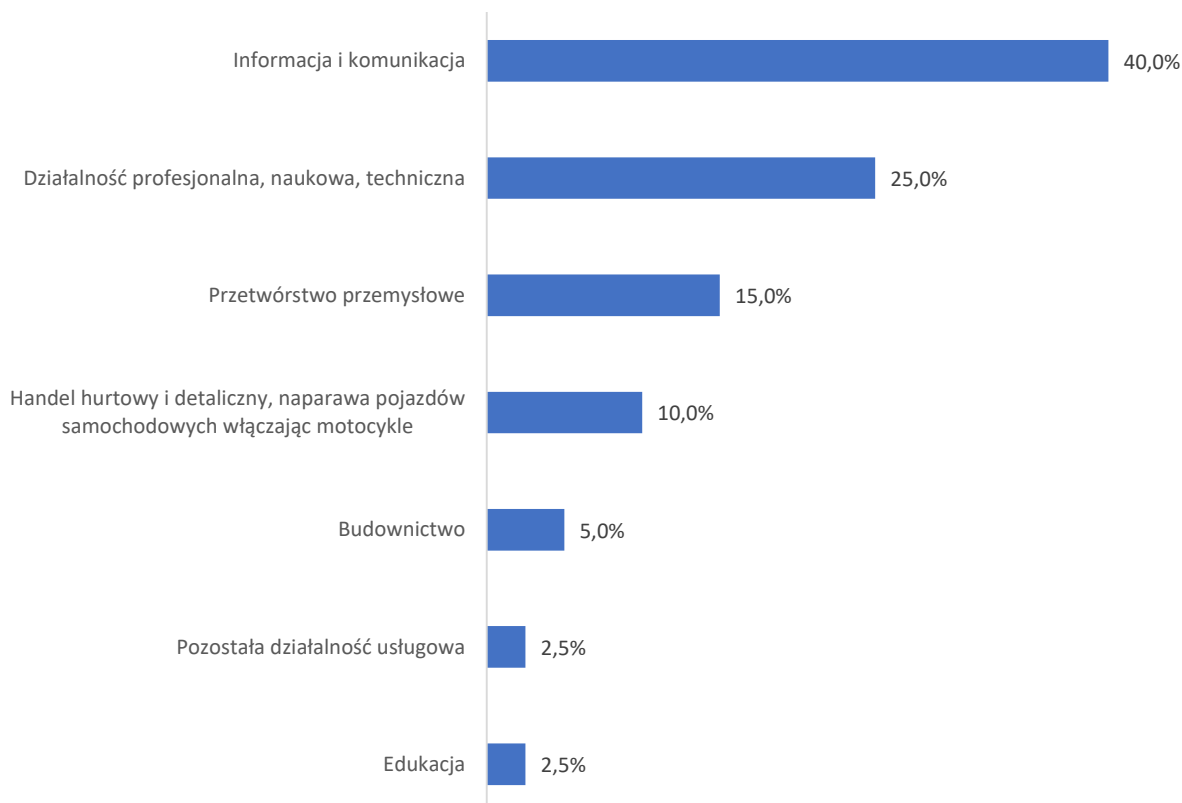
■ spółka akcyjna ■ spółka z o.o. ■ działalność jednoosobowa  
 ■ Stowarzyszenie ■ spółka jawna ■ spółka cywilna

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Najliczniejszą grupę pod względem wieku stanowią firmy powstałe w latach 2015–2019, stanowią one 48%. Następną grupą są firmy starsze powstałe około 12–9 lat temu, stanowią 30%. Młode firmy, działające niespełna 3 lata są reprezentowane w 15%. Tylko pojedyncze firmy, dokładnie 3, są starsze niż 12 letnie.

Pod względem struktury prawnej w parku dominują spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, które stanowią aż 60%. Jednoosobowa działalność gospodarcza stanowi 23%, a spółka akcyjna 10%. Pozostałe formy prawne są reprezentowane przez pojedyncze firmy.

#### Wiodące PKD firm rezydentów Bionanoparku



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Wśród rezydentów Bionanoparku przeważają firmy prowadzące działalność w obszarze informacji i komunikacji (40%), na drugim miejscu są te prowadzące działalność profesjonalną, naukową i techniczną i stanowią ¼ tj. 25% całości. Firmy reprezentujące handel hurtowy, stanowią 10% (4 podmioty). W odróżnieniu od innych parków nie ma na liście firm ubezpieczeniowych, nieruchomościowych.

#### Struktura firm Bionanoparku uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022



Ponad połowa rezydentów Bionanoparku (55%) to firmy innowacyjne według klasyfikacji OECD. Wśród tych 50% dominują firmy innowacyjne pod kątem wiedzy i usług (86%). Na drugim miejscu są wysokie technologie (9%). W grupie średnio zaawansowanych technologii mieści się 1 firma (5%).

Bionanopark to ośrodek skoncentrowany na aspekcie badawczym. Współpracuje z pracownikami naukowymi w ramach oferowanych usług. Stan i struktura firm potwierdza ukierunkowanie na określone specjalizacje, gdyż firmy nie są pod kątem obszarów PKD mocno zdywersyfikowane.

## REGION MAŁOPOLSKI

### Krakowski Park Technologiczny Sp. z o. o.

30–394 Kraków

ul. Podole 60

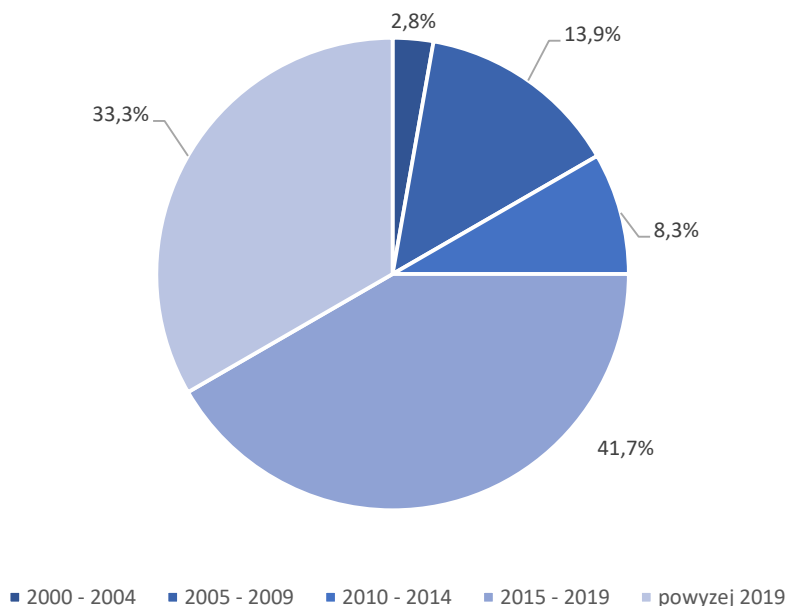
<https://www.kpt.krakow.pl/>

Krakowski Park Technologiczny (KPT) to instytucja otoczenia biznesu z ponad 25 letnim stażem. KPT powstał w 1998 roku. Poza świadczeniem usług związanych z funkcjonowaniem parku technologicznego jest spółką zarządzającą Specjalną Strefą Ekonomiczną. Udziałowcami spółki są: Urząd Wojewódzki Województwa Małopolskiego, Urząd Marszałkowski, gmina miejska Kraków, Uniwersytet Jagielloński, Politechnika Krakowska, Akademia Górniczo-Hutnicza. Park zarządza blisko 950 ha powierzchni w specjalnej strefie ekonomicznej. Prowadzi akcelerator Scaleup oraz Showroom Fabryki Przyszłości a od 2019 roku również Digital Innovation Hub w zakresie obszaru Przemysł 4.0. W 2021 roku KPT uruchomił akcelerator dla firm zagranicznych z branży gier i Przemysłu 4.0. Pod względem powierzchni KPT można zaliczyć do średnich parków technologicznych w Polsce.

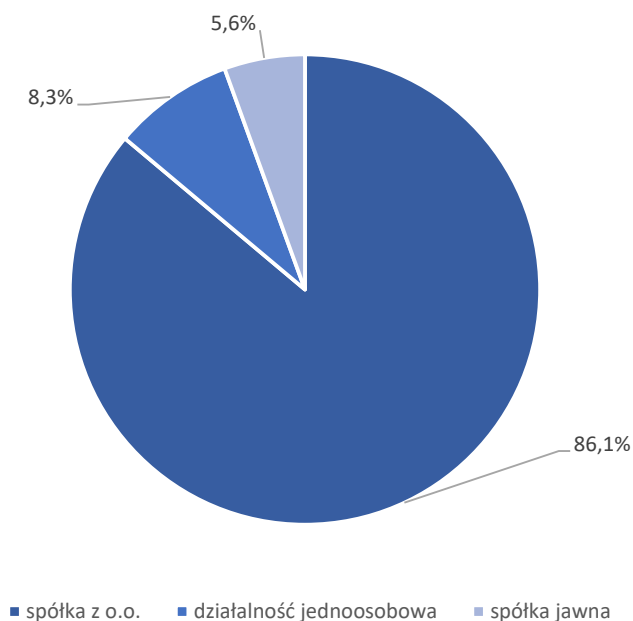
Krakowski Park Technologiczny leży w regionie o stosunkowo wysokim PKB, który stanowi 8,1% udziału w PKB krajowym. Daje to szerokie możliwości dla rozwoju zarówno firm rezydujących w parku jak i samego ośrodka innowacji. Ponadto infrastruktura komunikacyjna i funkcjonowanie dużego ośrodka akademickiego sprzyjają inwestycjom w regionie i przyciągają uwagę przedsiębiorców.

W 2022 roku w Parku rezydowało 36 podmiotów, w tym 3 firmy z udziałem kapitału zagranicznego 8,3 % firm w parku jest zarejestrowanych poza regionem (7 podmiotów).

**Struktura wiekowa**



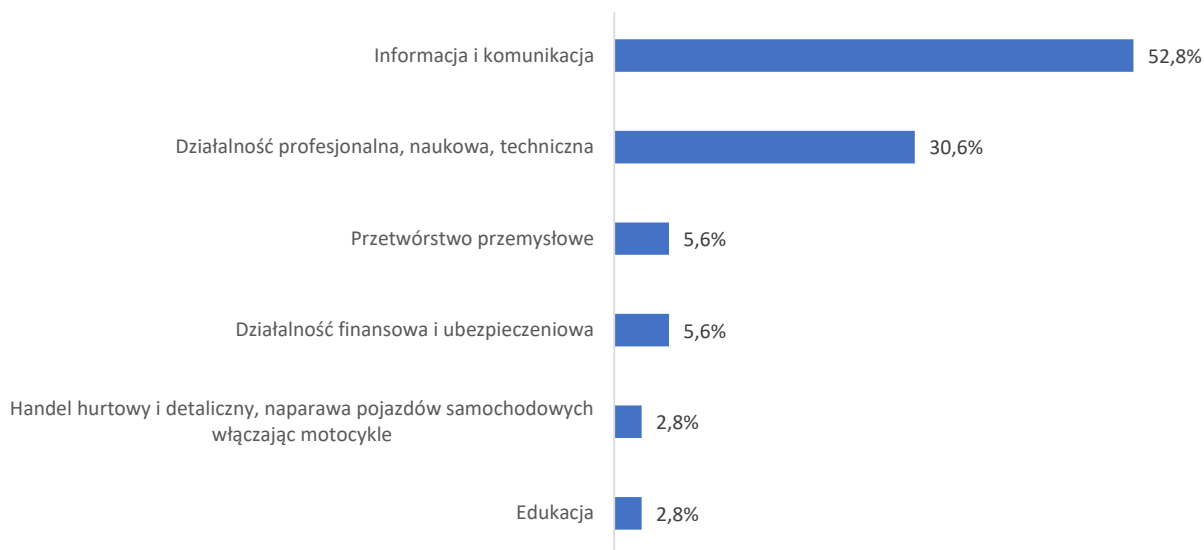
**Formy prawne działania**



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

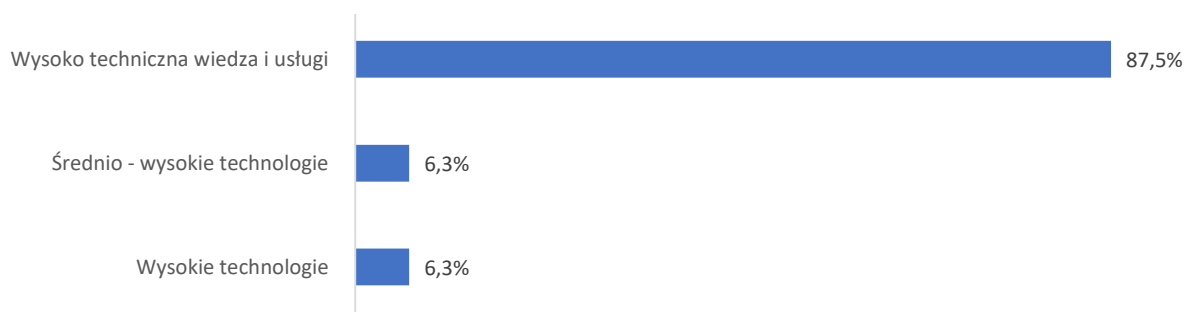
Rezydenci KPT to grupa stosunkowo młodych podmiotów. Firmy prowadzące działalność nie dłużej niż trzy lata stanowią 33,3%, natomiast podmioty starsze, prowadzące działalność nie dłużej niż 8 lat stanowią 41,7%. W KPT nie rezydują firmy starsze niż 22 lata.

Wiodącą formą prawną firm prowadzących działalność w Krakowskim Parku Technologicznym jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, co stanowi 86,1%, co w części może być powiązane z wysokim wskaźnikiem innowacyjności rezydentów KPT. Pozostałe to działalność jednoosobowa oraz spółka jawna.

**Wiodące PKD firm rezydentów Krakowskiego Parku Technologicznego**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

W zakresie rodzaju działalności Krakowski Park Technologiczny skupia podmioty z sektora Informatyki i komunikacji (19 podmiotów) oraz działalność profesjonalnej, naukowej i technicznej (11 podmiotów). W dalszej kolejności znalazły się podmioty z branż przetwórstwa przemysłowego oraz działalności finansowej i ubezpieczeniowej (po 5,6%).

**Struktura firm KPT uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Odsetek firm uznanych na podstawie metodologii OECD za innowacyjny (na podstawie wiodącego PKD) wyniósł 44% , co daje mu 8 pozycję w rankingu badanych pod tym kątem ośrodków. Przy czym wysoko techniczna wiedza i usługi stanowi 87,5% z nich.

Biorąc pod uwagę potencjał infrastrukturalny oraz jego doświadczenie w rozwoju projektów innowacyjnych KPT w następnych latach można by oczekiwać większej liczby podmiotów z obszaru wysokich i średniowysokich technologii.

## REGION MAZOWIECKI

### Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii Politechniki Warszawskiej

00-614 Warszawa,

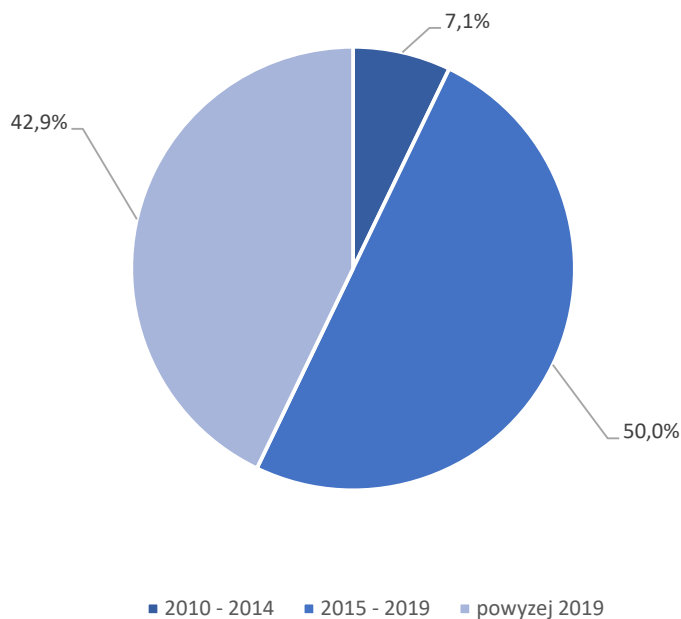
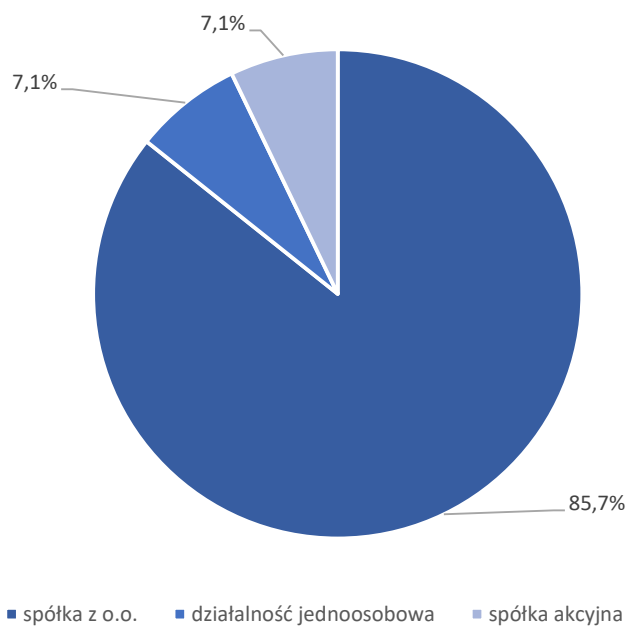
ul. Rektorska 4

<https://www.cziitt.pw.edu.pl/>

CZIITT PW jest ośrodkiem wspierającym inicjowanie oraz realizację projektów naukowych i badawczo-rozwojowych związanych z opracowywaniem oraz wdrażaniem innowacyjnych rozwiązań technicznych i nowoczesnych technologii w przedsiębiorstwach na Politechnice Warszawskiej. Ośrodek powstał w roku 2015. Powierzchniowo jest to najmniejszy ośrodek w badanej grupie.

Wspiera zarówno pracowników naukowych, studentów i doktorantów w rozwijaniu kompetencji w zakresie współpracy z przedsiębiorstwami produkcyjnymi, usługowymi i handlowymi, a także innowacyjnej dydaktyki oraz przedsiębiorczości akademickiej. Ośrodek regularnie organizuje programy preinkubacyjne, inkubacyjne i akceleratorne.

W połowie 2022 roku w rezydowało w nim 14 podmiotów gospodarczych, wśród których aż połowa (50%) to firmy posiadające siedzibę poza granicami regionu mazowieckiego, reszta to firmy regionalne z województwa mazowieckiego. W badanej grupie znalazła się jedna firma z kapitałem zagranicznym.

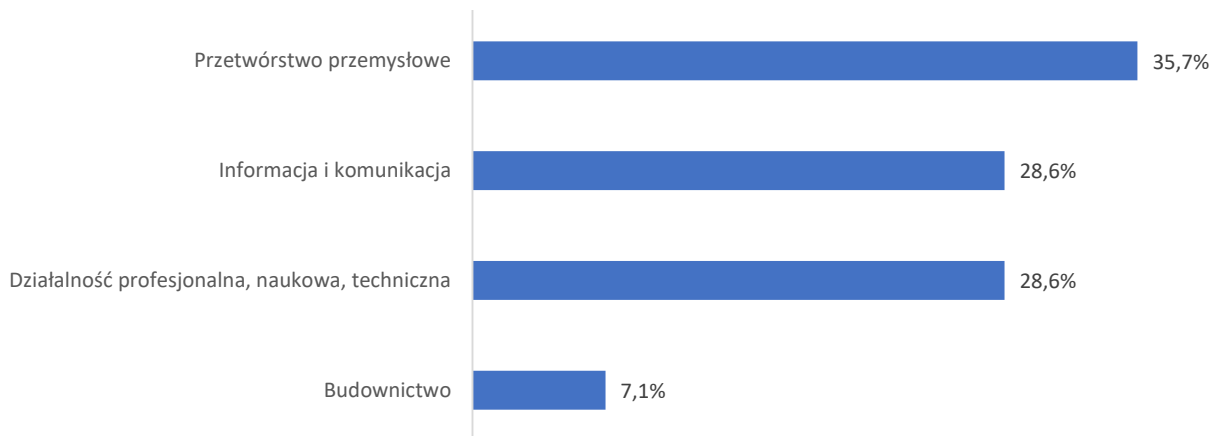
**Struktura wiekowa****Formy prawne działania**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Rezydenci ośrodka to przede wszystkim podmioty, które powstały nie później niż 8 lat temu, łącznie 93%, tylko jedna firma korzystająca ze wsparcia ośrodka powstała w latach 2010–2014.

Wśród firm korzystających ze wsparcia Centrum 85,7%, to spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, pojedyncze podmioty to spółka akcyjna i jednoosobowa działalność gospodarcza. Taka struktura form prawnych zwiększa szansę na realizację projektów rozwojowych, innowacyjnych.

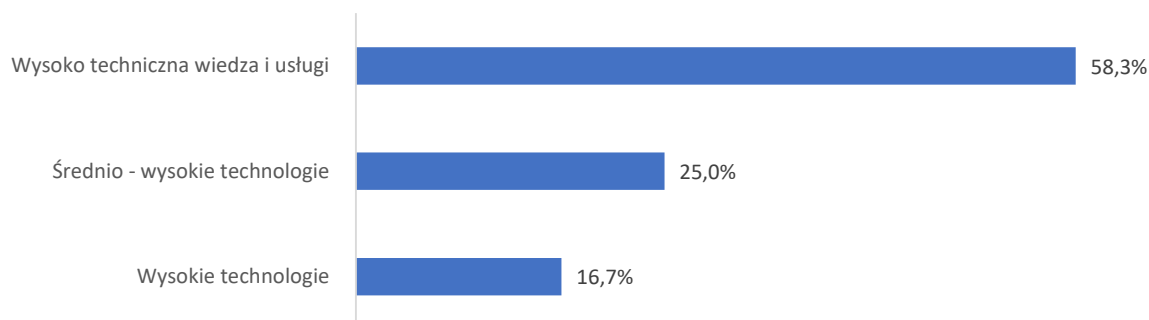
### Struktura PKD firm rezydentów Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii Politechniki Warszawskiej



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Wśród rezydentów dominują firmy prowadzące działalność w obszarze przetwórstwo przemysłowe i stanowią prawie 36% ogółu. Branża profesjonalna, naukowa i techniczna oraz Informacja i komunikacja reprezentowane są obie przez 29% rezydentów każda. Nieliczne firmy są z branży budowlanej (7%).

### Struktura firm CZliTT PW uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Według klasyfikacji OECD 86% rezydujących w CZliTT są to firmy innowacyjne (z ogólnej liczby 14 rezydentów). Największą grupę wśród nich stanowią firmy w obszarze wiedzy i usług (58%, 7 firm). W grupie średnio zaawansowanych technologii są 3 podmioty, natomiast 2 to firmy wysokotechnologiczne (high technology).

Biorąc pod uwagę strukturę wiekową (firmy głównie młode), formę prawną i obszary działalności można zauważyć, że CZliTT realizuje usługi skierowane na wsparcie projektów innowacyjnych. W obszarze tym wspierać się może infrastrukturą i kadrą naukową Politechniki Warszawskiej, co dodatkowo daje możliwość kompleksowego wsparcia w wielu obszarach technologicznych.

### **Płocki Park Przemysłowo-Technologiczny**

09-400 Płock

ul. Łukasiewicza 39

<https://www.pppt.pl/>

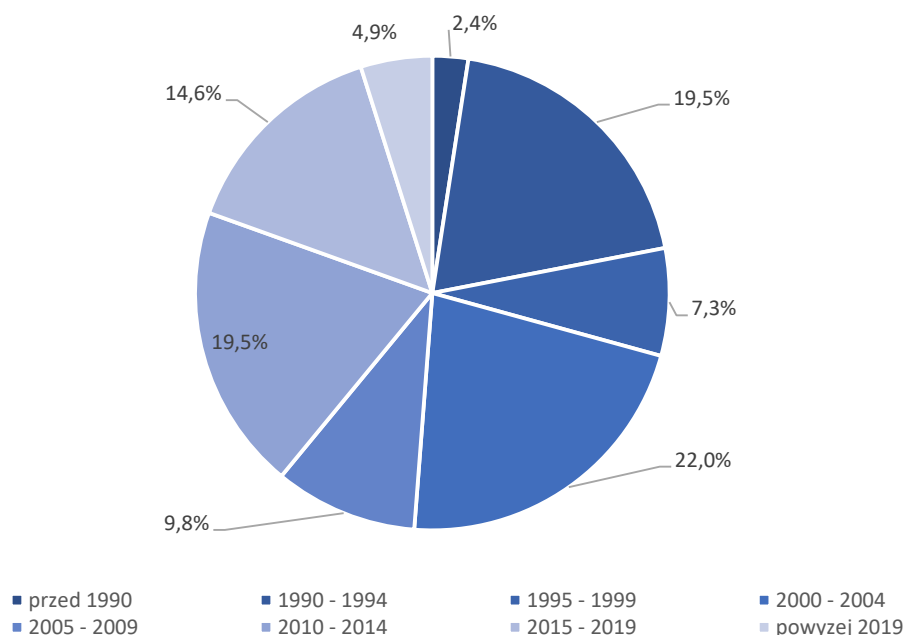
Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny (PPPT) jest obszarem inwestycyjnym powołanym do tworzenia atrakcyjnych warunków dla rozwoju przedsiębiorstw jako wspólne przedsięwzięcie Gminy Miasta Płocka i PKN ORLEN S.A.

W listopadzie 2003 roku władze samorządowe podpisały z kierownictwem koncernu porozumienie w związku z przygotowaniem i wdrożeniem projektu PPPT stawiając mu za cel stymulowanie rozwoju wiedzy i nauki, kreowanie innowacji, wdrażanie projektów B+R, oferowanie korzyści biznesowych oraz dążenie do tworzenia w Płocku nowych miejsc pracy. Park oferuje swoim klientom około 60 hektarów dobrze skomunikowanych terenów inwestycyjnych, wyposażonych w niezbędną infrastrukturę techniczną oraz lokale biurowe w Płocku. Park dysponuje powierzchniami biurowymi liczącymi ogółem ponad 5000 m<sup>2</sup>, ponadto posiada również zaplecze dydaktyczno – konferencyjne. Angażuje się we współpracę z samorządem miejskim oraz środowiskiem gospodarczym poprzez inicjatywy klastrowe. Firmy, które zdecydują się zainwestować w PPPT mogą liczyć na atrakcyjne programy wsparcia, obejmujące m.in. zwolnienia z podatku od nieruchomości i podatku dochodowego oraz pomoc w zakresie pozyskiwania kadr we współpracy z instytucjami rynku pracy. Lokalizacja ośrodka w regionie o stosunkowo niskim PKB (5,2% udziału w PKB krajowego) z dominującym w subregionie koncernem naftowym z jednej strony może być szansą rozwojową, a drugiej zaś potentat jakim jest PKN Orlen ma dużą zdolność absorpcji zasobów merytorycznych lokalnego rynku.

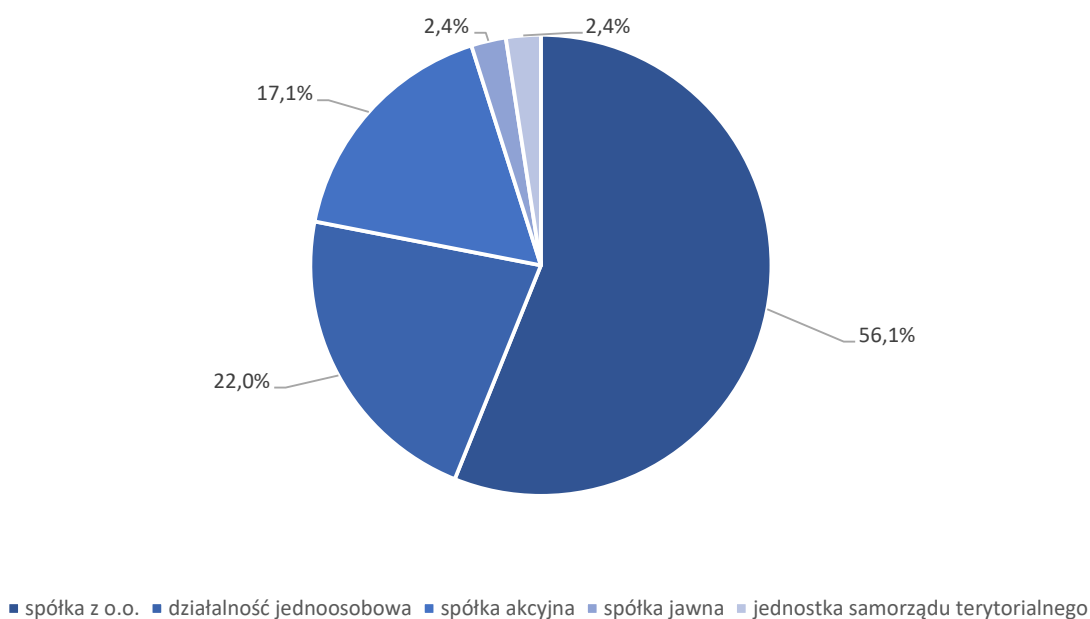
Badanie wykazało, że w PPNT w 2022 roku rezydowało 41 podmiotów gospodarczych, z czego firm zarejestrowanych poza województwem mazowieckim było 17%, żadna z firm nie posiadała kapitału zagranicznego.



**Struktura wiekowa**



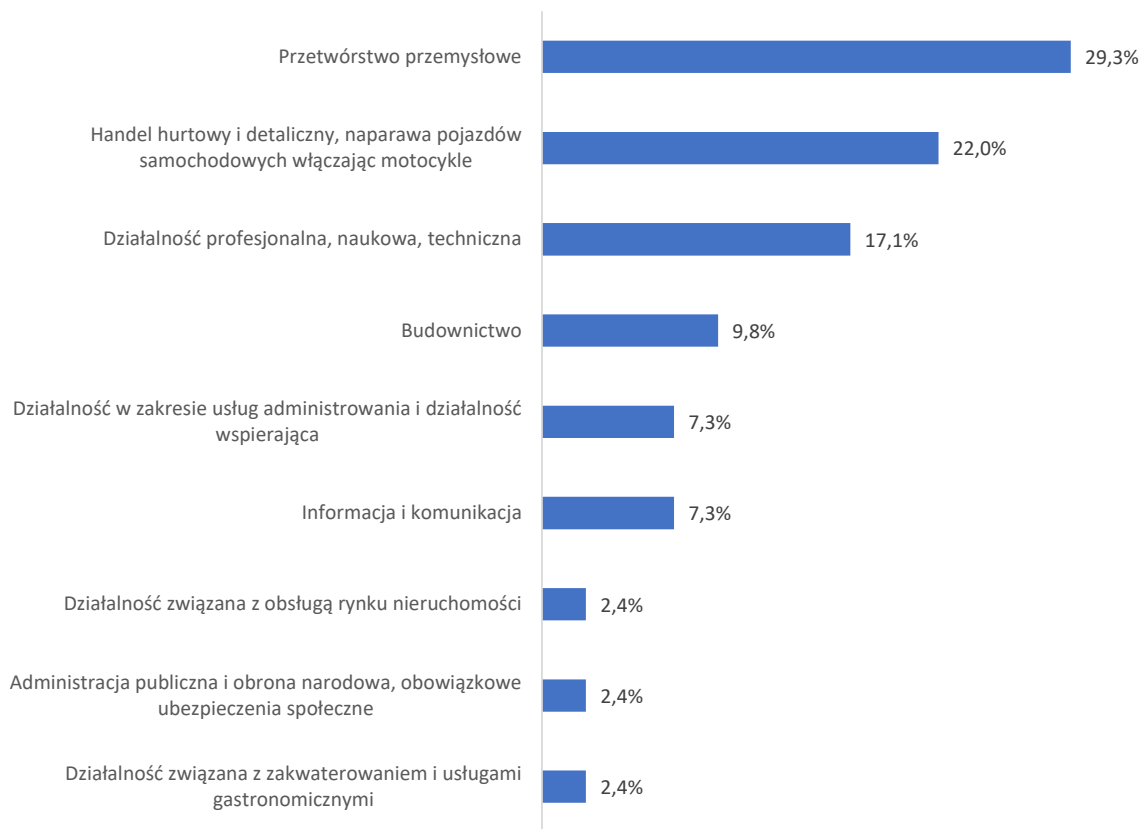
**Formy prawne działania**



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Struktura wiekowa podmiotów w PPNT wskazuje na dość niską rotację podmiotów i niski wskaźnik młodych firm w parku (4,9%). W sumie firm stosunkowo młodych (do 8 roku działania) jest niecałe 20%, pozostali rezydenci to firmy dojrzałe wiekowo. Taka struktura rezydentów nie do końca odpowiada stawianym przed PPNT zadaniom.

W strukturze prawnych form działania dominują zdecydowanie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością stanowiąc ponad 56% badanej próby, na drugim miejscu znalazły się osoby fizyczne ok 22% podmiotów, na trzecim miejscu znalazły się spółki akcyjne (17%). Inne podmioty nie przekroczyły 5% badanej próby.

**Struktura PKD firm rezydentów Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Struktura rezydentów PPNT odpowiada profilowi jego działania opartemu na aspektach przemysłowych przy jednoczesnej dbałości o pozyskiwanie podmiotów o bardziej innowacyjnym potencjale. Na pierwszym miejscu znalazło się przetwórstwo przemysłowe (29,3%), grupą o potencjale innowacyjnym są podmioty z grupy działalność profesjonalna, naukowa i techniczna oraz informacja i komunikacja co łącznie daje 24,4%. Niepokojąco dużą grupę rezydentów stanowią podmioty z grupy handlu detalicznego i hurtowego (22,0%), których obecność powinna raczej być wyjątkiem aniżeli regułą dla parków przemysłowych i technologicznych.

**Struktura firm PPNT uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Wśród podmiotów działających w PPNT wyodrębniono 7 mieszczących się przyjętej w niniejszym raporcie definicji firm innowacyjnych. Z czego po dwie znalazły się w grupach wysokich i średniowysokich technologii a trzy w wysoko technicznej wiedzy i usługach.

Biorąc pod uwagę zarówno lokalizację PPNT oraz ekosystem, w którym działa wydaje się że podjęcie działań dla przyciągnięcia do subregionu większej liczby podmiotów o innowacyjnym potencjale powinno stanowić jeden z głównych punktów strategii i polityki zasiedlania powierzchni użytkowych w najbliższej perspektywie.

## REGION OPOLSKI

### Park Naukowo-Technologiczny Sp. z o.o. Opole

45-839 Opole

ul. Technologiczna 2

<https://pnt.opole.pl/index.php/pl/>

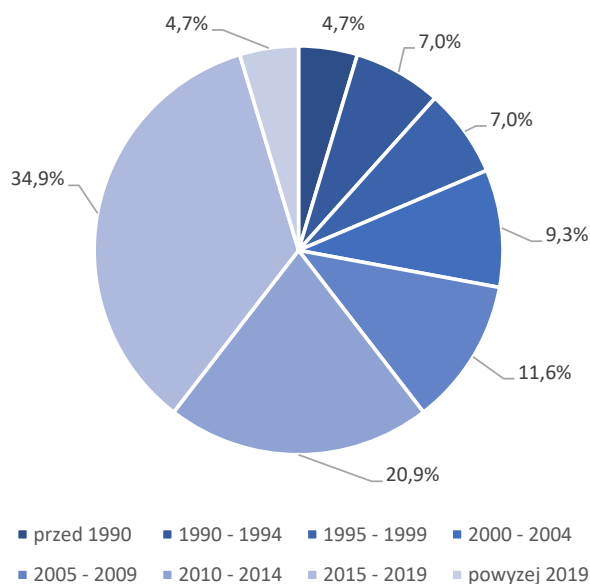
Park Naukowo – Technologiczny Sp. z o.o. w Opolu (PNT) został powołany aktem założycielskim w 2012 roku przez Prezydenta miasta Opola. Gmina miasto Opole jest jedynym udziałowcem spółki. Projekt całej infrastruktury parku powstawał etapami. Obecnie składa się on z następujących obiektów: inkubatora przedsiębiorczości (baza biurowa dla usług IT, projektowych, doradczych, marketingowych z zapleczem konferencyjno-szkoleniowym), obiektu laboratoryjno-doświadczalnego (dedykowanego firmom z dziedziny biotechnologii, chemii organicznej, motoryzacji, budownictwa, energetyki itp.), Budynku Wysokich Technologii IT i Centrum Projektowania Inżynierskiego wraz z Centrum Przetwarzania Danych. a także strefy integracji łączącej trzy budynki parku oraz Budynku Zaplecza Wdrożeniowego i Biurowego. Ten ostatni ma 8800 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, sześć modułów hal wdrożeniowych z zapleczem administracyjnym, sanitarnym i socjalnym o łącznej powierzchni około 6000 metrów kwadratowych oraz blisko 1200 metrów kwadratowych powierzchni biurowej. Park usytuowany jest na obrzeżach miasta Opole, co ma uzasadnienie w odniesieniu do jego charakteru.

Park świadczy następujące usługi: wynajem powierzchni biurowej i konferencyjno-szkoleniowej, wirtualnego biura, usługi badawczo – rozwojowe: laboratoria (inżynieria odwrotna, projektowanie CAD, badania i pomiary, symulacje komputerowe), nowoczesna serwerownia, doradztwo rzecznika patentowego, co-working, oferta edukacyjna dla młodzieży oraz akceleracja.

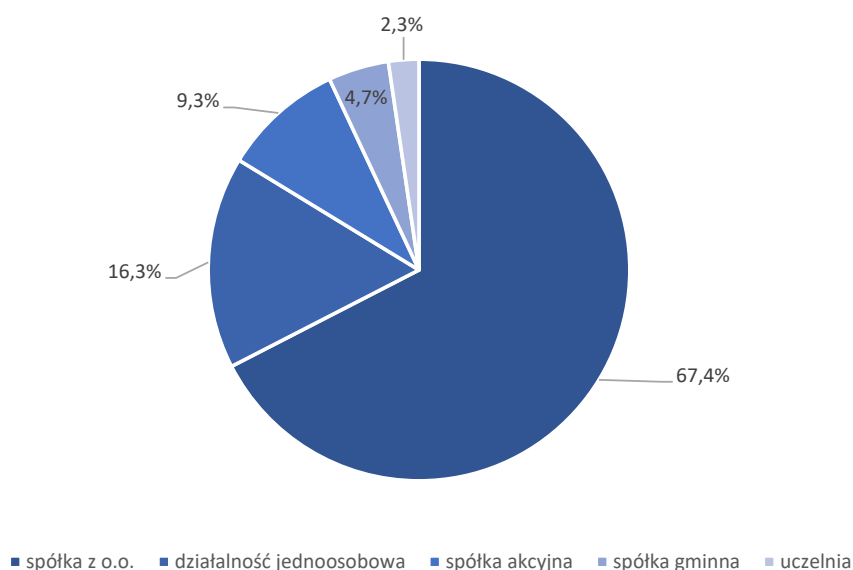
Lokalizacja ośrodka w regionie o najniższym w Polsce PKB (2,0% udziału w krajowym PKB) nie ułatwia działalności ośrodka. Województwo opolskie jest regionem rolniczo – przemysłowym, w którym branże dominujące to przemysł paliwowy, elektromaszynowy, chemiczny i motoryzacyjny.

W marcu 2022 r. w parku rezydowały 43 firmy, z tego 30,2% miało swoją siedzibę poza regionem. W badanej grupie 5 firm posiadało kapitał zagraniczny.

**Struktura wiekowa**



**Formy prawne działania**



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

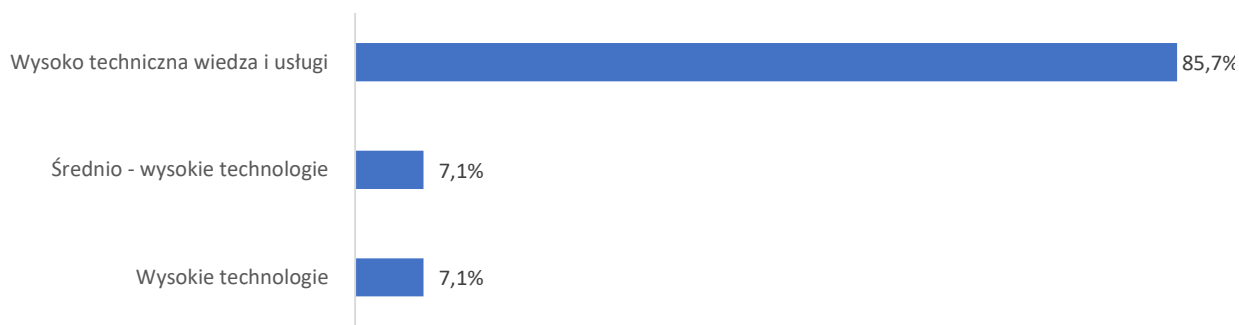
W strukturze wiekowej firm rezydujących w PNT przeważają firmy, które istnieją na rynku poniżej ośmiu lat, ale nie mniej niż 3 lata – 15 podmiotów, aż 17 firm to dojrzałe podmioty mające więcej niż 13 lat (z tego 8 firm założonych było jeszcze w latach 90-tych). W Parku działają tylko dwa podmioty z grupy najmłodszych (poniżej 3 lat).

Większość rezydentów to spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (29 podmiotów). Jako jednoosobowa działalność gospodarcza zarejestrowanych jest 7 podmiotów, działają również 4 spółki akcyjne.

**Wiodące PKD firm rezydentów Parku Naukowo Technologicznego sp. z o.o. w Opolu**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Najwięcej w opolskim parku ulokowanych jest firm z branży informacji i komunikacji – 12 podmiotów, niewiele mniej prowadzących działalność profesjonalną, naukową i techniczną. Sześć firm prowadzi aktywność w przetwórstwie przemysłowym, a 5 w handlu hurtowym i detalicznym, naprawie pojazdów. Pozostałe pokazane na wykresie branży PKD reprezentują pojedyncze podmioty.

**Struktura firm PNT w Opolu uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

W zakresie innowacyjności podmiotów działających w Parku Naukowo-Technologicznym w Opolu (według klasyfikacji OECD) analiza wykazała, że działa tam 14 podmiotów, z czego 12 to podmioty wyspecjalizowanej wiedzy. W obszarze wysokich i średniowysokich technologii było po 1 firmie.

Jednak biorąc pod uwagę słabość gospodarczą regionu, w którym działa PNT dość trudno jest pozyskać więcej firm o potencjale rozwojowym.

Ośrodek jest aktywny w obszarze współpracy z sektorem nauki, co stanowi o jego przewadze konkurencyjnej. Podejmowane inicjatywy na styku nauki i biznesu z wykorzystaniem laboratoriów służą budowie rozpoznawalnego ośrodka badawczo-rozwojowego.

## REGION PODKARPACKI

### Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny „AEROPOLIS”

36-002 Jasionka

Jasionka 954

<https://aeropolis.com.pl/pl/>

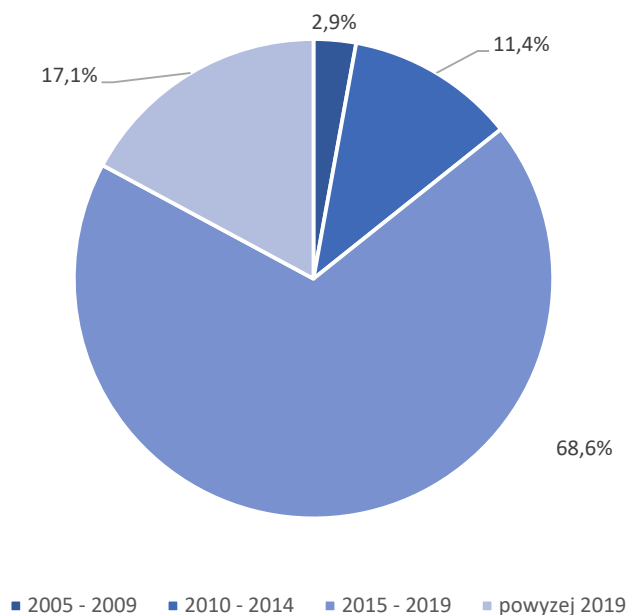
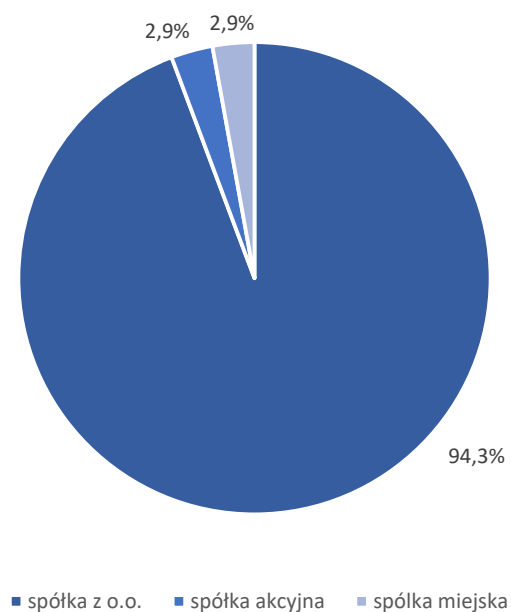
Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny „AEROPOLIS” został założony w 2003 roku na mocy porozumienia w sprawie utworzenia Parku, którego sygnatariuszami były: Województwo Podkarpackie, Powiat Rzeszowski, Uniwersytet Rzeszowski, Politechnika Rzeszowska, Miasto Rzeszów. W roku 2006 do Porozumienia dołączyły Gmina Trzebownisko oraz Gmina Głogów Małopolski. Park jest oddalony 12 km od Rzeszowa usytuowany w pobliżu lotniska Rzeszów Jasionka, Autostrady A4 i Drogi S19, co jest dogodną lokalizacją dla parku o charakterze przemysłowo-technologicznym.

Park obejmuje 3 strefy kompleksowo uzbrojonych terenów inwestycyjnych co stanowi 166 ha, w całości zagospodarowanych przez przedsiębiorców – właścicieli nieruchomości. Tereny PPNT AEROPOLIS objęte są Specjalną Strefą Ekonomiczną EUROPARK Mielec, w których dominują następujące branże: lotnicza, IT, elektromaszynowa, chemiczna, biotechnologiczna, tworzyw sztucznych i budowlana. W ramach parku działa Inkubator Technologiczny wraz z Centrum Obsługi PPNT. W Parku utworzono również Laboratorium Materiałów Kompozytowych i Polimerowych dla Lotnictwa, Laboratorium Zastosowań Systemów Informatycznych w Diagnostyce, Laboratorium Komputerowego Wspomagania Badań i Projektowania Konstrukcji Lotniczych i Alternatywnych – Odnawialnych Źródeł Energii, działające pod szyldem Laboratorium Badawczego, którego operatorem, a od marca 2022 roku właścicielem jest Politechnika Rzeszowska. W ramach PPNT działa również Laboratorium Biotechnologii, którego operatorem, a również właścicielem od marca 2022 roku jest Uniwersytet Rzeszowski.

Lokalizacja ośrodka w regionie o stosunkowo niskim PKB (3,8% udziału w krajowym PKB) nie ułatwia działania w sferze innowacji. Pod względem rozwijanych w nim branż wpisuje się w region, który jest kolebką przemysłu lotniczego w Polsce, a dominujące branże w województwie podkarpackim to: m.in.: chemiczny, motoryzacyjny, elektromaszynowy, hutniczy, IT czy przemysł energetyczny.

W 2022 r. w podkarpackim parku rezydowało 35 firm, 3 z nich miały swoją siedzibę poza regionem. Wśród rezydentów 17,1% to firmy z kapitałem zagranicznym.

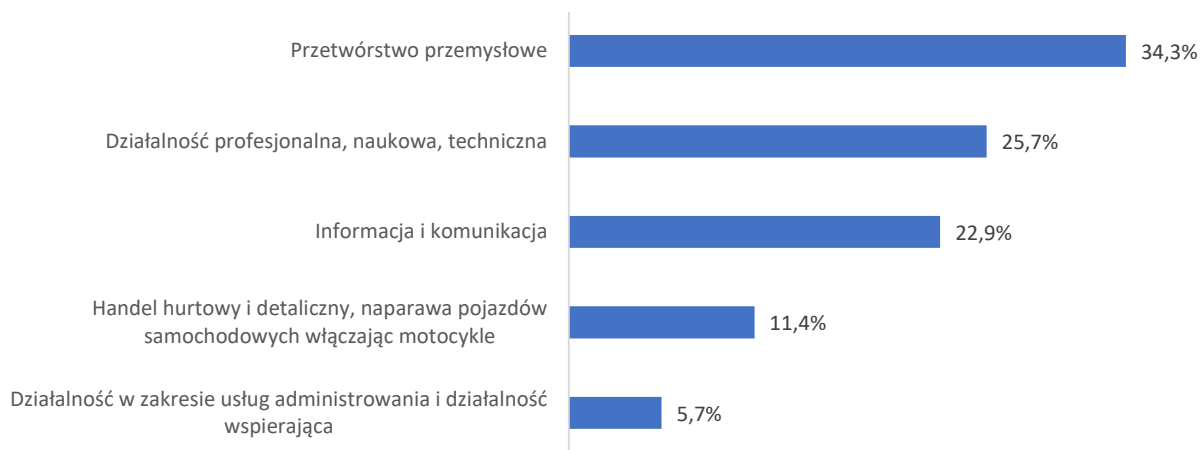


**Struktura wiekowa****Formy prawne działania**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

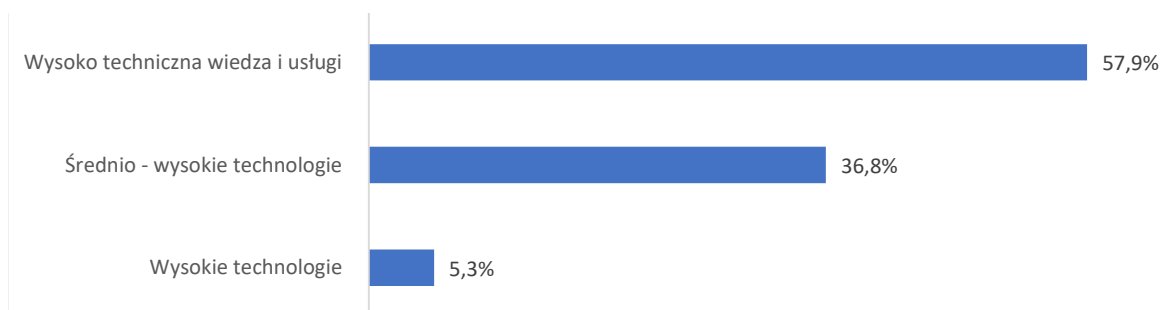
Podmioty rezydujące w Parku to w większości firmy młode, które nie przekroczyły 8 lat (85,7%), podmioty które powstały w ciągu ostatnich 3 lat stanowiły 17,1%. Natomiast 14,3% to podmioty działające na rynku powyżej 10 lat. W parku nie ma firm, które miałyby więcej niż 17 lat.

Pod względem struktury prawnej znacząca większość – aż 94,3% to spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, pozostałe to spółki akcyjne i komandytowe.

**Wiodące PKD firm rezydentów Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego „AEROPOLIS”**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Wśród rezydentów dominują firmy prowadzące działalność w obszarze przetwórstwa przemysłowego (34%). Branża profesjonalna, naukowa i techniczna oraz Informacja i komunikacja reprezentowane są przez niemal połowę firm w parku.

**Struktura firm AEROPOLIS uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Łączna liczba podmiotów, które można zaliczyć do innowacyjnych w Podkarpackim Parku Naukowo-Technologicznym „Aeropolis” wyniosła 19 (54%). Wśród nich najliczniej reprezentowane są branże związane z wysoko specjalistyczną wiedzą (58%). W grupie średnio-zaawansowanych technologii jest 37% firm. Tylko jedna firma należy do firm wysokotechnologicznych.

Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny pod względem ilości firm innowacyjnych wypada lepiej niż większość parków, jest w nim też dużo podmiotów młodych poniżej 8 lat oraz firm, które zostały założone w ciągu ostatnich 3 lat. To dobry prognostyk na przyszłość.

Park ma kompleksową ofertę skierowaną do firm, bogata oferta doradcza, w tym doradztwa specjalistycznego, wybrana specjalizacja i stały rozwój infrastrukturalny stanowi o mocnej pozycji ośrodka w regionie.

## REGION PODLASKI

### **Park Naukowo – Technologiczny Polska – Wschód w Suwałkach sp. z o.o.**

16–400 Suwałki

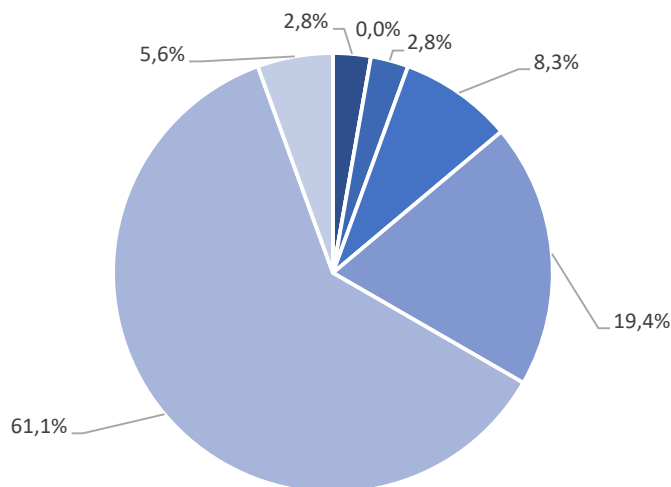
ul. Innowacyjna 1

<https://www.park.suwalki.pl/>

Park Naukowo-Technologiczny Polska – Wschód (PNTPW) powstał w 2004 r. Właścicielem spółki jest miasto Suwałki. Dysponuje on Inkubatorem Technologicznym oraz zespołem laboratoriów: Laboratorium Badania Produktu Chemicznego, Laboratorium Symulacji Medycznych, Laboratorium Energii Odnawialnej i Laboratorium Multimedialne, a także Halą Procesów Logistyczno-Produkcyjnych oraz Centrum Konferencyjnym. Centrum Konferencyjne oferuje nowoczesnie wyposażoną salę konferencyjną z systemem tłumaczeń symultanicznych do 300 osób oraz kilka mniejszych sal konferencyjnych i szkoleniowo – biznesowych. Park jest usytuowany na obrzeżach miasta Suwałki. Oferta Parku kierowana jest w pierwszej kolejności do podmiotów z branż wysoko zaawansowanych, takich jak IT, elektronika, technologia inżynierii materiałowej, ochrona zdrowia i inżynieria medyczna, technologia ochrony środowiska. Lokalizacja ośrodka w regionie o jednym z najniższych PKB w Polsce (2,2% udziału w krajowym PKB), niskiej konkurencyjności i atrakcyjności inwestycyjnej jest sporym wyzwaniem dla działalności ośrodka. Województwo podlaskie to wciąż region rolniczy, w którym branżą strategiczną jest przetwórstwo mleka. Tym bardziej rozwój przedsiębiorstw innych innowacyjnych branż w ramach parku jest ważny dla rozwoju regionu.

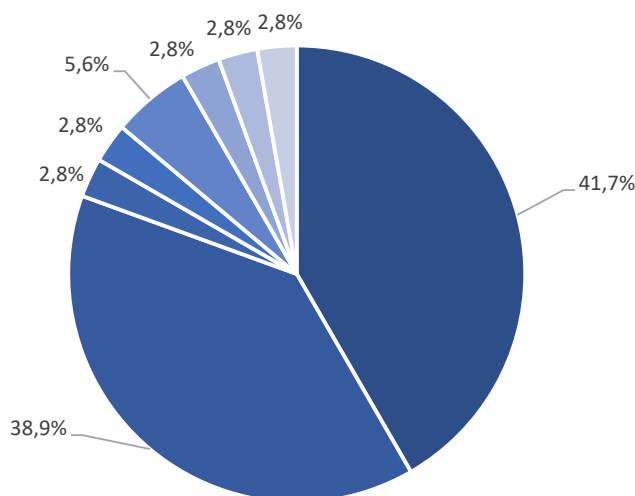
W połowie 2022 r. w parku rezydowało 36 podmiotów gospodarczych, z których aż 8 podmiotów miało siedzibę poza granicami województwa podlaskiego. W badanej grupie tylko dwie firmy miały udział kapitału zagranicznego.

**Struktura wiekowa**



■ 1990 - 1994 ■ 1995 - 1999 ■ 2000 - 2004 ■ 2005 - 2009 ■ 2010 - 2014 ■ 2015 - 2019 ■ powyżej 2019

**Formy prawne działania**



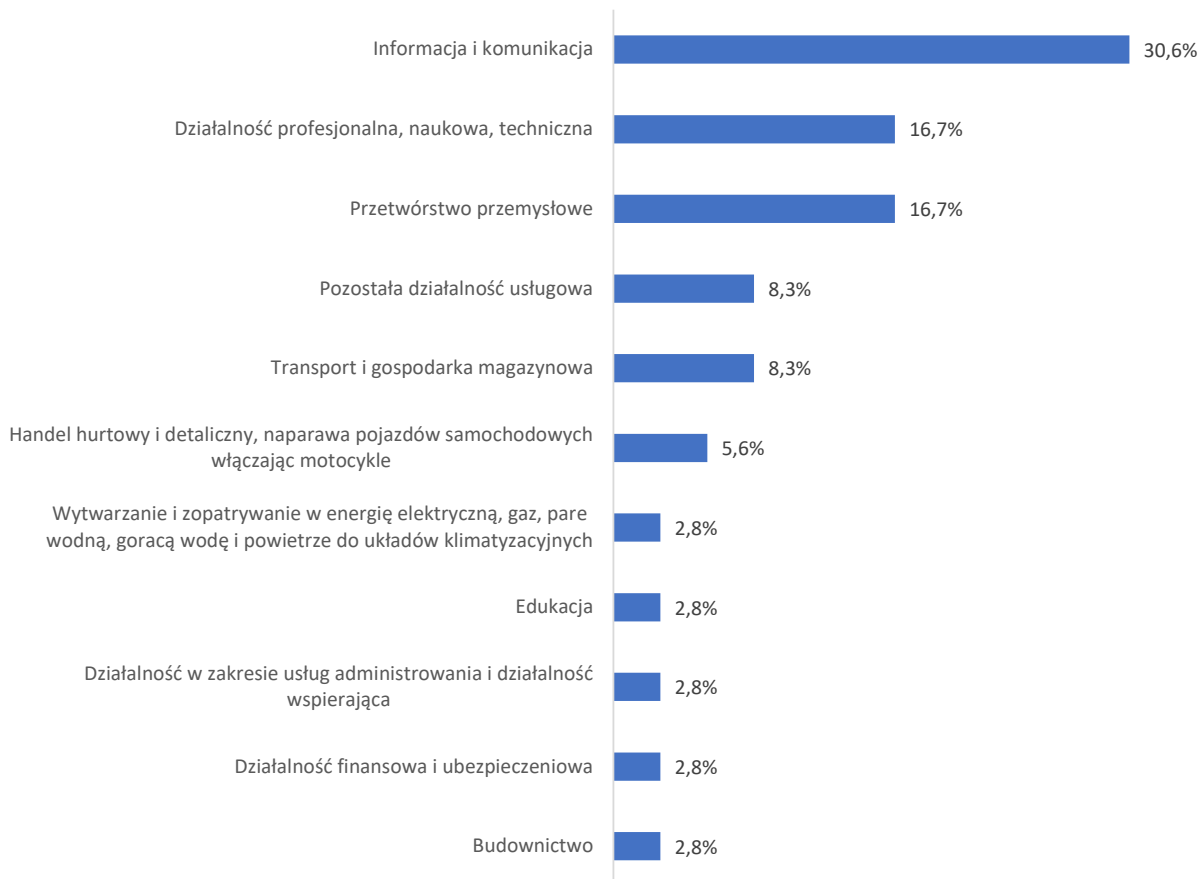
■ spółka z o.o. ■ działalność jednoosobowa ■ spółka akcyjna ■ stowarzyszenie  
 ■ spółka komandytowa ■ spółka gminna ■ fundacja ■ izba gospodarcza

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Większość firm rezydujących w Parku Naukowo – Technologicznym Polska – Wschód w Suwałkach sp. z o.o. to podmioty, które zostały założone w latach 2015–2019, a więc nie mające jeszcze ośmiu lat i stanowią one 61,1 % (22 firmy). Podmiotów dojrzałych, prowadzących aktywność gospodarczą powyżej 8 lat jest w parku 12. Podmioty najmłodsze, działające na rynku do 3 lat to tylko dwie firmy. W PNTPW przeważają spółki z ograniczoną odpowiedzialnością 41,7%. Niewiele mniej jest podmiotów zarejestrowanych jako jednoosobowa działalność gospodarcza – 14 firm, dwie spółki komandytowe. W parku znajdują się również pojedyncze spółki akcyjne, stowarzyszenia, spółka gminna. Analiza tych danych wskazuje na

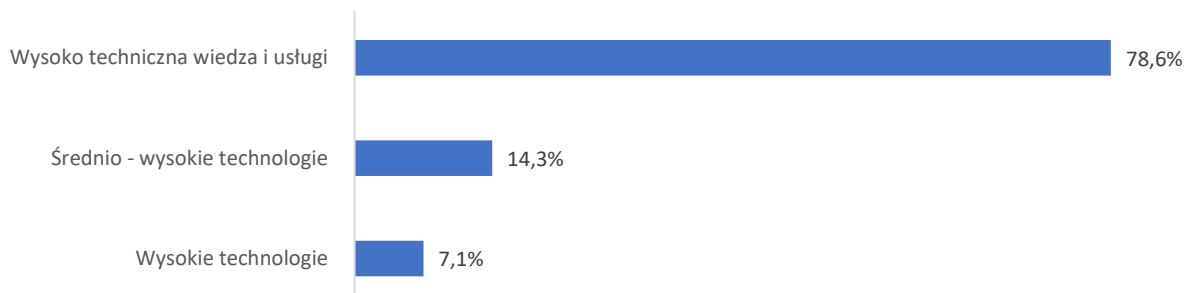
niski wskaźnik rotacji przedsiębiorstw w parku pomimo dużego udziału najbardziej mobilnych działalności indywidualnych wśród rezydentów.

#### Wiodące PKD firm rezydentów Parku Naukowo – Technologicznego Polska – Wschód w Suwałkach



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Rezydenci Parku w Suwałkach najliczniej reprezentują obszar informacji i komunikacji, 6 firm zajmuje się przetwórstwem przemysłowym i tyle samo prowadzi działalność profesjonalną, naukową i techniczną. Taka struktura wskazuje, że aktywność proinnowacyjna Parku owocuje przyciąganiem firm o dużym potencjale rozwojowym i innowacyjnym.

**Struktura firm PN-T Polska-Wschód uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne  
(na podstawie wiodącego PKD)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

W zakresie innowacyjności podmiotów działających w Parku technologicznym analiza wykazała, że działa tam 14 firm (39%) należących do tej kategorii, wśród których najliczniej reprezentowane są branże związane z wysoko wyspecjalizowaną wiedzą – 79%. W parku działają dwie firmy należące do kategorii średnio-wysokich technologii i jedna firma wysokich technologii.

Analiza danych parku na tle badanych pozostałych ośrodków innowacji pokazuje, że mimo trudnej lokalizacji w regionie o niskim PKB i niskiej konkurencyjności i atrakcyjności inwestycyjnej, rezyduje w nim dużo podmiotów młodych, a prawie 40% to firmy innowacyjne, również średnich i wysokich technologii. Taka struktura dobrze prognozuje na przyszłość.

## REGION POMORSKI

### Gdański Park Naukowo-Technologiczny

80-172 Gdańsk

ul. Trzy Lipy 3

<https://gpnt.pl/>

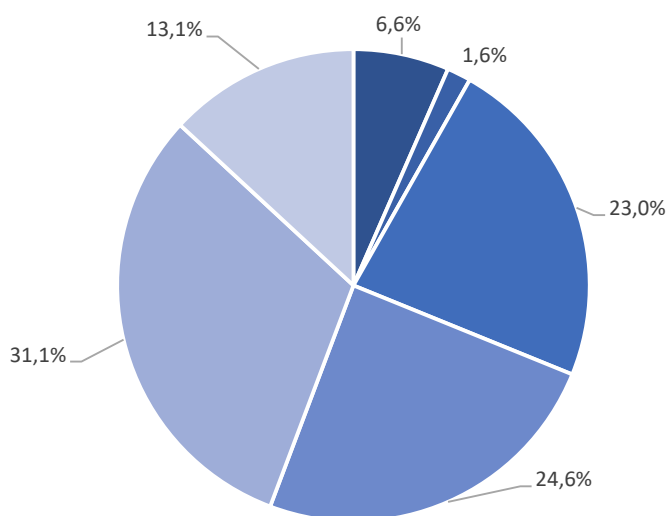
Gdański Park Naukowo-Technologiczny (GPNT) jest podmiotem zarządzanym przez Pomorską Specjalną Strefę Ekonomiczną (PSSE) przy wsparciu Samorządu Województwa Pomorskiego, Gminy Gdańsk oraz Politechniki Gdańskiej. Park uruchomiono w 2006 roku w budynku dawnych Gdańskich Zakładów Graficznych. Na terenie Parku działają m.in.: Space4Makers, Inkubator Technologiczny, Strefa Co Work, nowoczesne laboratoria, Data Center, przedszkole, żłobek i bistro oraz strefa relaksu „Park w Parku”. GPNT wspólnie z Pomorskim Parkiem Naukowo – Technologicznym zarządza przestrzenią pod nazwą Park Konstruktorów zlokalizowaną w Gdyni.

Park jest koordynatorem Transgranicznego Klastra Zielonych Technologii (Cross-border Green Technologies Cluster), którego celem jest stworzenie transgranicznej sieci współpracy (Polska, Szwecja, Litwa) w obszarze zielonych technologii umożliwiającej efektywne połączenie i wykorzystanie potencjału uczelni wyższych, instytucji otoczenia biznesu, przedsiębiorstw, jednostek naukowo-badawczych, instytucji publicznych, władz lokalnych i regionalnych, stowarzyszeń oraz innych instytucji i podmiotów działających w tym obszarze. GPNT wraz z Politechniką Gdańską, Gdańskim Uniwersytetem Medycznym oraz Uniwersytetem Gdańskim oferują kompleksowe rozwiązania ułatwiające realizację prac badawczo-rozwojowych. Pod względem powierzchni GPNT można zaliczyć do średnich parków technologicznych w Polsce.

Region pomorski należy regionów o średnim PKB (5,8% udziału w PKB krajowym) co powoduje, że park musi zabiegać o lokatorów z innowacyjnymi pomysłami.

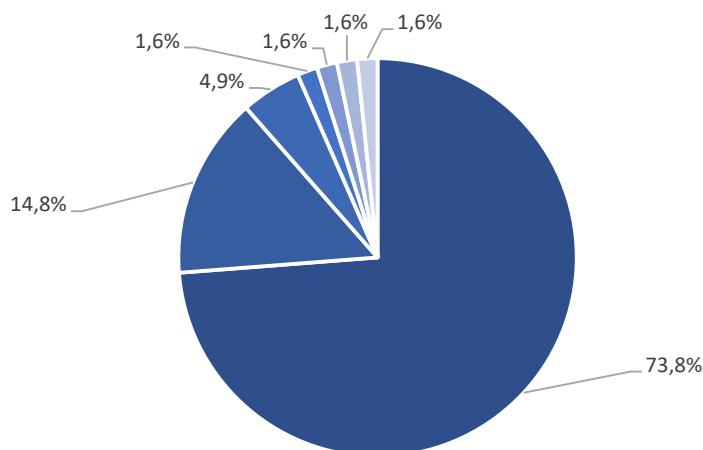
W GPNT w momencie przeprowadzania badania funkcjonowało 61 podmiotów, w tym 5 spoza regionu pomorskiego. Park może pochwalić się posiadaniem lokatorów z udziałem kapitału zagranicznego, którzy stanowią 14,8% najemców (9).

**Struktura wiekowa**



■ 1990 - 1994 ■ 2000 - 2004 ■ 2005 - 2009 ■ 2010 - 2014 ■ 2015 - 2019 ■ powyżej 19

**Formy prawne działania**



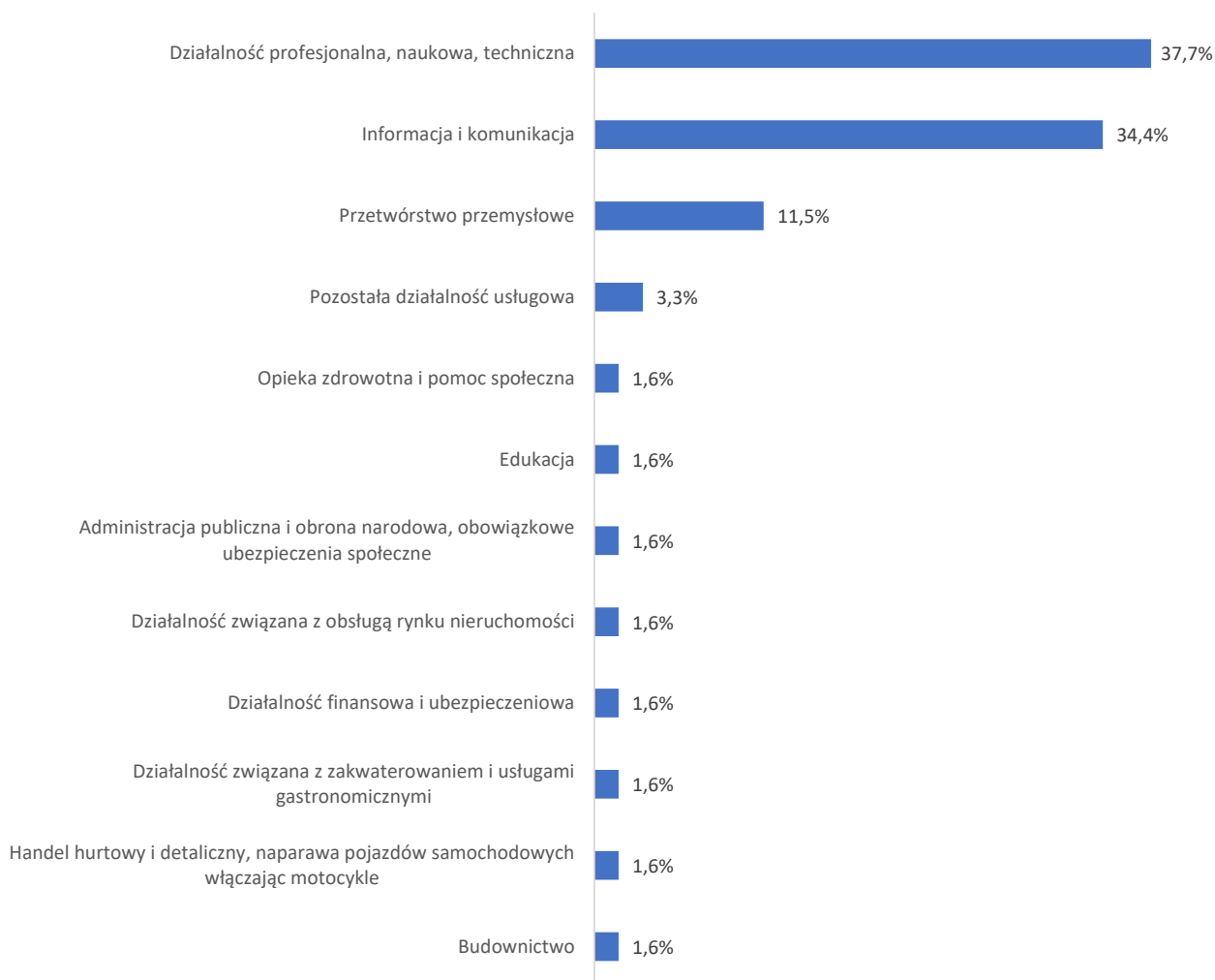
■ spółka z o.o. ■ działalność jednoosobowa ■ spółka akcyjna ■ jednostka naukowa  
 ■ stowarzyszenia ■ fundacje ■ spółka komandytowa

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Większość firm ulokowanych w parku ma nie więcej niż 17 lat (ponad 90%). Najwięcej jest podmiotów istniejących na rynku do 7 lat 44,2%. Stosunkowo niska jest liczba firm młodych rezydujących w GPNT.

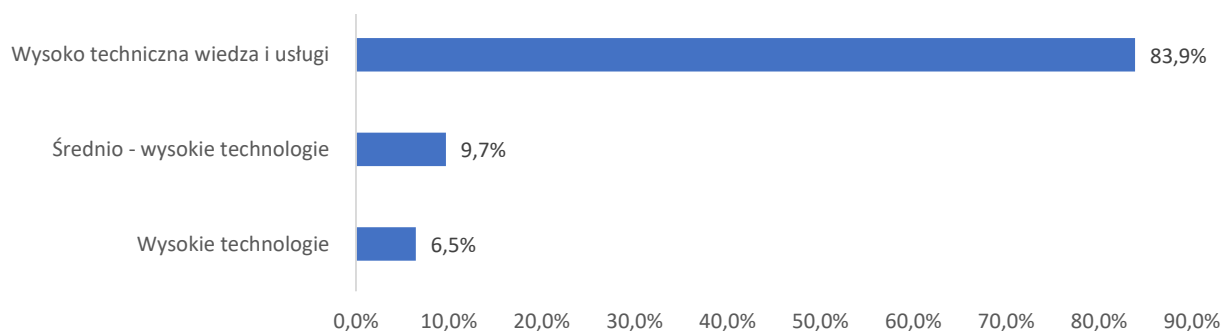
Wiodącą formą prawną lokatorów Gdańskiego Parku Naukowo-Technologicznego jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz działalność jednoosobowa, które stanowią odpowiednio 73,8 i 14,8%. Lokatorem parku jest również jednostka naukowa.



**Wiodące PKD firm rezydentów Gdańskiego Parku Naukowo-Technologicznego**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Struktura branżowa rezydentów GPNT jest zdominowana przez 3 kategorie: działalność profesjonalną, naukową, techniczną (37,7%), informacji i technologii (34,4%) oraz z branży przetwórstwa przemysłowego (11,5%). Łącznie stanowią one ponad 80% wszystkich rezydentów co jest dobrym prognostykiem do dalszego rozwoju wsparcia innowacyjnych podmiotów w regionie.

**Struktura firm GPNT uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Rezydentami parku jest 51% firm zaliczanych do grupy innowacyjnych, z których 83,9% to firmy określone mianem wysoko techniczna wiedza i usługi. Tak wysoki wskaźnik w tej grupie związanych jest przede wszystkim z obecnym profilem branżowym GPNT oraz ze szczupłym zapleczem infrastrukturalnym parku w obszarze powierzchni produkcyjnych.

### **Pomorski Park Naukowo – Technologiczny**

81-451 Gdynia

Al. Zwycięstwa 96/98

<https://ppnt.pl/>

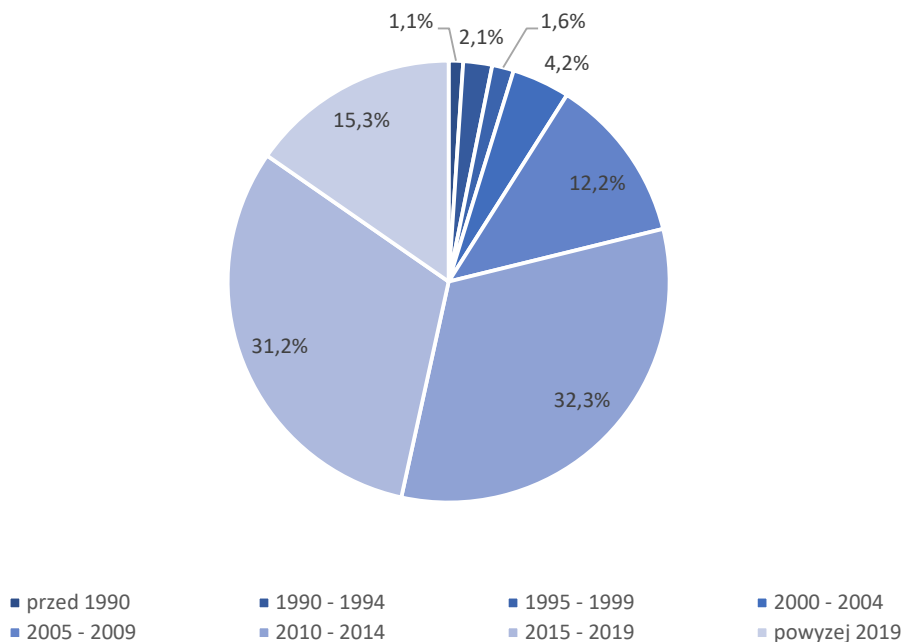
Pomorski Park Naukowo-Technologiczny stanowi jednostkę organizacyjną Miasta Gdyni o charakterze non profit. Park powstał w 2001 roku z inicjatywy Urzędu Miasta Gdyni i Stowarzyszenia Pomorskie Centrum Technologii (PCT). W pierwszych latach działalności parkiem zarządzało PCT, na podstawie kontraktu. Obecnie zarządzanie PPNT jest w całości realizowane przez jednostkę samorządu lokalnego Gdyńskie Centrum Innowacji (GCI). Na terenie PPNT działają Pracownia Druku 3D, Pracownia Elektroniczna oraz Biolaboratorium, jak również Centrum Konferencyjne, strefa Startup z coworkingiem, Centrum Designu oraz Informacja Patentowa. Gdyński park obok Wrocławskiego Parku Technologicznego należy do największych tego typu ośrodków w Polsce.

Pomorski Park Naukowo – Technologiczny wraz Gdańskim Parkiem Naukowo – Technologicznym zarządza zapleczem wdrożeniowym pod nazwą Park Konstruktorów znajdującym się w zrewitalizowanej części Stoczni Gdynia. Jest to przestrzeń dla inżynierów i twórców, gdzie w nowoczesnych prototypowniach oraz laboratoriach można projektować, testować i wdrażać nowe rozwiązania. Park Konstruktorów dysponuje Pracownią Badań Niszczących i Nieniszczących jak również Pracownią Wzorcowania Przyrządów Pomiarowych.

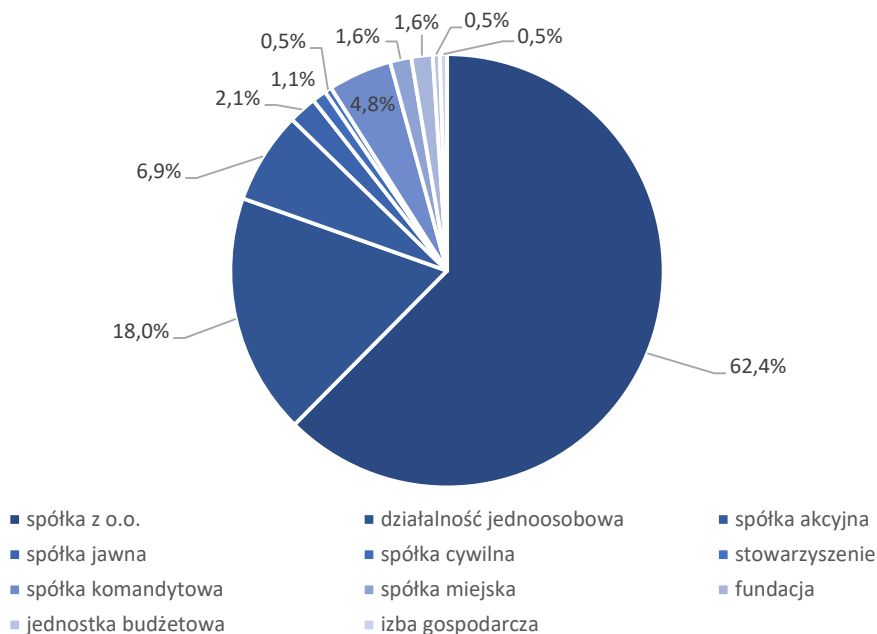
Centrum Designu PPNT oferuje możliwość organizacji wystaw, warsztatów, wykładów, dyskusji, projekcji filmowych i konkursów w zakresie ogólnie pojmowanego wzornictwa. Bardzo dobra lokalizacja PPNT i nowoczesne zaplecze infrastrukturalne sprzyjające pozyskiwaniu podmiotów o innowacyjnym potencjale.

W 2022 roku w parku działało 189 firm z wielu branż, w tym 6,4% firm (12) to podmioty z udziałem kapitału zagranicznego. Najemcy parku to głównie firmy zarejestrowane w regionie, jednak 18% z nich jest zarejestrowanych poza województwem pomorskim.

**Struktura wiekowa**



**Formy prawne działania**



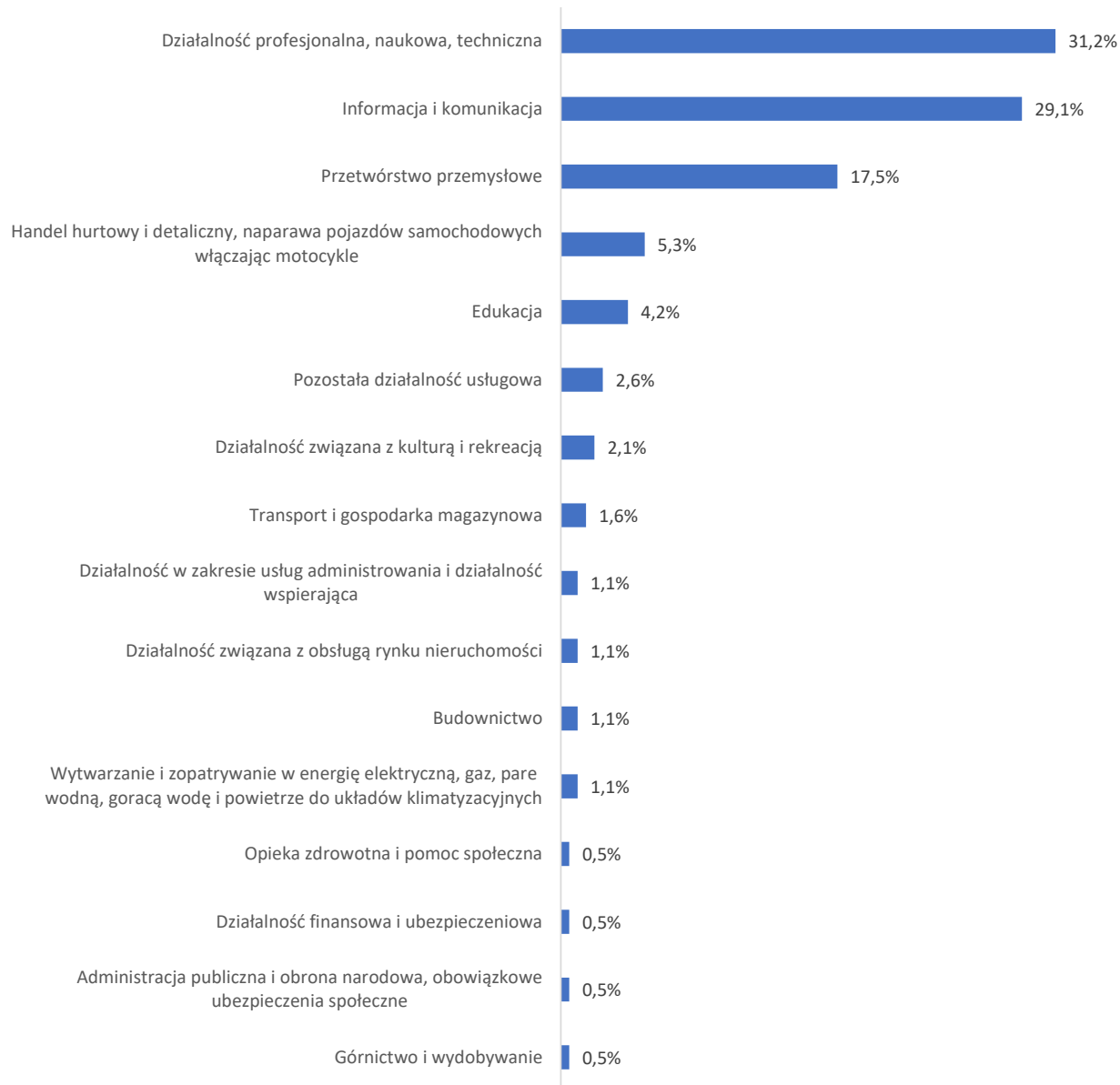
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Ponad 90% rezydentów działa na rynku od nie więcej niż 17 lat. Największy udział mają firmy nie starsze niż 12 letnie – jest to 32,3%. Podmioty młode, do 3 lat działalności stanowią 15,3% populacji co wskazuje na dość niską rotację rezydentów PPNT.

Najbardziej rozpowszechnioną wśród rezydentów PPNT formą prawną prowadzonej działalności jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz działalność jednoosobowa. Ich udział stanowi odpowiednio

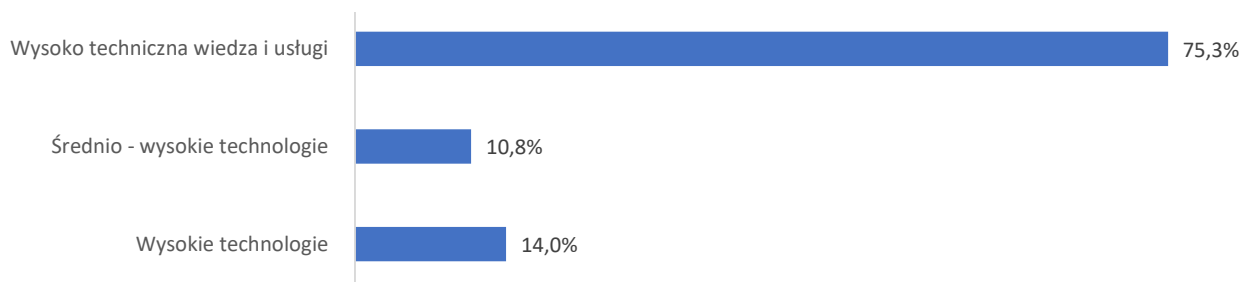
62,4% oraz 18% badanej populacji. Część lokatorów – około 5% to między innymi stowarzyszenia, spółki miejskie, jednostki budżetowe oraz izby gospodarcze.

#### Wiodące PKD firm rezydentów Pomorskiego Parku Naukowo – Technologicznego



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Wiodącym PKD jest działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, która stanowi 31,2%. Kolejną branżą jest IT z udziałem 29,1% i przetwórstwo przemysłowe stanowiące 17,5% wszystkich branż działających w PPNT. Łącznie stanowią one ponad 77% wszystkich rezydentów ośrodka.

**Struktura firm PPNT uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Według zebranych danych w PPNT 49,2% to podmioty z grupy innowacyjnych (93 firmy ze 189). W grupie tej dominują firmy z obszaru wysoko techniczna wiedza i usługi. Wskaźniki w pozostałych grupach innowacyjnych przedsiębiorstw są również wyższe niż średnia wartość zebrana ze wszystkich badanych ośrodków.

Pomorski Park Naukowo – Technologiczny jest jednym z najstarszych i powierzchniowo największych tego typu ośrodków w Polsce. Ponad 20 letnia działalność pozwoliła na wypracowanie specjalizacji ośrodka, a konsekwentna polityka zarządcza sprawiła, że jest on jednym istotniejszych z kreatorów innowacyjnego klimatu w regionie.

## Słupski Inkubator Technologiczny

76–200 Słupsk

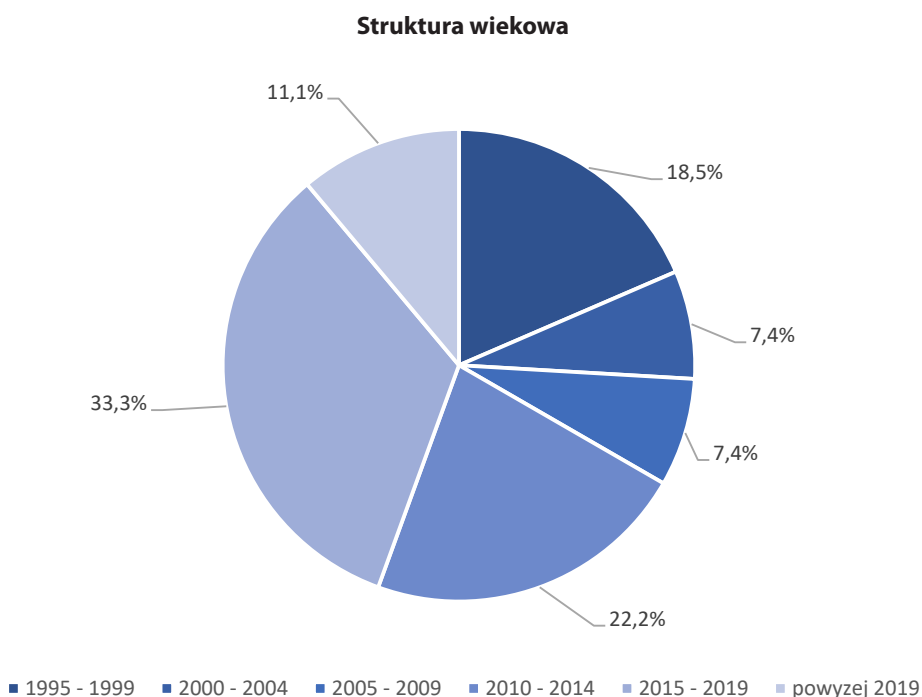
ul. Portowa 13B

<http://www.sit.slupsk.pl/>

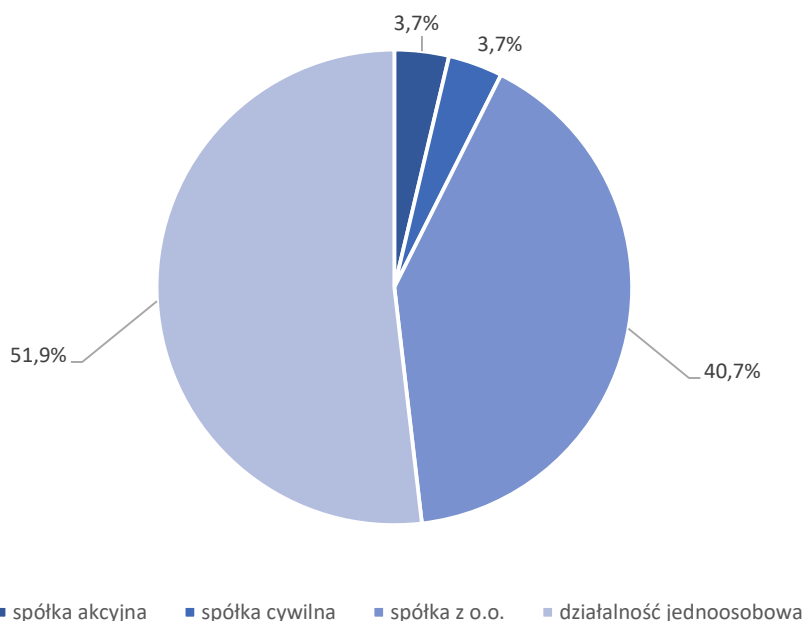
Podmiotem zarządzającym Słupskim Inkubatorem Technologicznym jest Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego. Inkubator powstał w wyniku realizacji przez PARR projektu „Budowa i wyposażenie Słupskiego Inkubatora Technologicznego”, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach RPO Województwa Pomorskiego na lata 2007–2014. W ramach projektu powstał nowoczesny budynek o powierzchni 7053 m<sup>2</sup> oferujący na preferencyjnych warunkach powierzchnię biurową i produkcyjną. Branże preferowane w naborach lokatorów SIT to m.in.: IT, energie odnawialne, robotyka i automatyka, działalność w zakresie inżynierii i specjalistycznego projektowania, branża kreatywna (grafika komputerowa, techniki multimedialne, oprogramowanie). SIT oferuje także „biurka na godziny” oraz nowoczesnie wyposażone centrum konferencyjne. Lokalizacja Inkubatora jest na obrzeżach miasta Słupsk.

Słupski Inkubator Technologiczny świadczy kompleksowe usługi doradcze i wykonawcze w zakresie skanowania 3D oraz modelowania 3D. W stałej ofercie inkubatora są szkolenia z zakresu tematyki Odnawialnych Źródeł Energii, w tym szkolenia w zakresie budowy instalacji PV typu on-grid (przyłączonych do instalacji elektroenergetycznej), off-grid (praca wyspowa instalacji) i mieszanych. Obszary oferowanego doradztwa min.: prawo działalności gospodarczej, prawo własności intelektualnej, digital marketing oraz specjalistyczne usługi techniczne. Lokalizacja ośrodka w regionie o średnim PKB (5,8% udziału w krajowym PKB). Rozwijająca się infrastruktura drogowa w subregionie może być dobrym asumptem do zwiększenia aktywności ośrodka.

W marcu 2022 r w Słupskim Inkubatorze Technologicznym było ulokowanych 27 firm, z czego 4 miały swoją siedzibę poza regionem. Tylko jedna firma posiadała kapitał zagraniczny.



## Formy prawne działania



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Najwięcej firm w Słupskim Inkubatorze Technologicznym zostało założonych w latach 2015–2019 (9 podmiotów), a także firm, które działają od 8–12 lat. Dość pokaźną grupę stanowią podmioty założone w drugiej połowie lat 90-tych (18,5%). Podmiotów najmłodszych, poniżej 3 lat działania na rynku jest 11,1%. Taka struktura pokazuje niski wskaźnik mobilności firm w inkubatorze, pomimo dużego udziału najbardziej mobilnych działalności indywidualnych wśród rezydentów.

Pod względem form pranych dominuje jednoosobowa działalność gospodarcza (51,9% firm). Ponad 40% to spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz pojedyncze spółki: akcyjna i cywilna. Pozostałe formy prawne są słabo reprezentowane.

## Wiodące PKD firm rezydentów Słupskiego Inkubatora Technologicznego

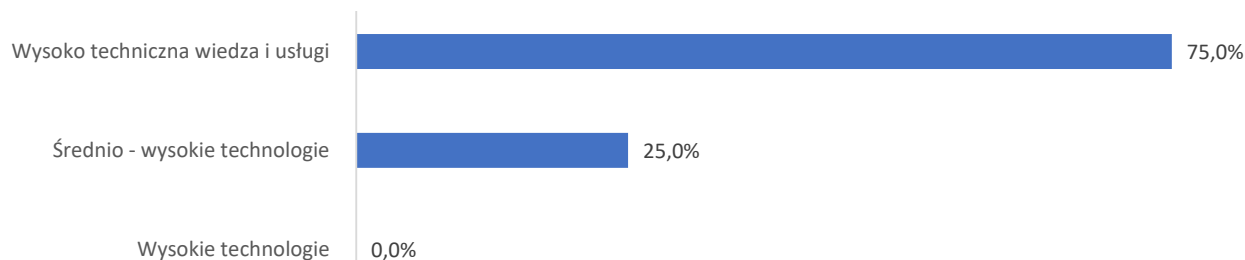


Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022



Wśród rezydentów inkubatora dominują podmioty działające w obszarze działalność naukowa i techniczna (44,4%) oraz przetwórstwa przemysłowego (22,2%). Na trzeciej pozycji znalazła się informacja i komunikacja (18,5 %). Spektrum działalności prowadzonych przez rezydentów inkubatora jest dość wąskie, co może być przyczynkiem do wypracowania specjalizacji.

#### Struktura firm SIT uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Osiem firm (31%) w Słupskim Inkubatorze Technologicznym można zakwalifikować wg klasyfikacji OECD jako firmy innowacyjne, z czego 75% to firmy z branż związanych z wysoko wyspecjalizowaną wiedzą. Dwie firmy należą do średnio zaawansowanych technologii. W inkubatorze nie ma firm wysokich technologii.

Słupski Inkubator Technologiczny to samodzielny podmiot będący prężnie działającym ośrodkiem przedsiębiorczości na skalę subregionu. Oferta skierowana jest to młodych firm, osób szukających pomysłu biznesowego, obejmuje ona zarówno wsparcie infrastrukturalne jak i dostęp do usług szkoleniowych i doradczych. Specjalizacja i dostęp do laboratoriów 3D wpisuje się w obecne trendy Przemysłu 4.0.

## REGION ŚLĄSKI

### Częstochowski Park Przemysłowo-Technologiczny

42 – 202 Częstochowa

Aleja Najświętszej Maryi Panny 24

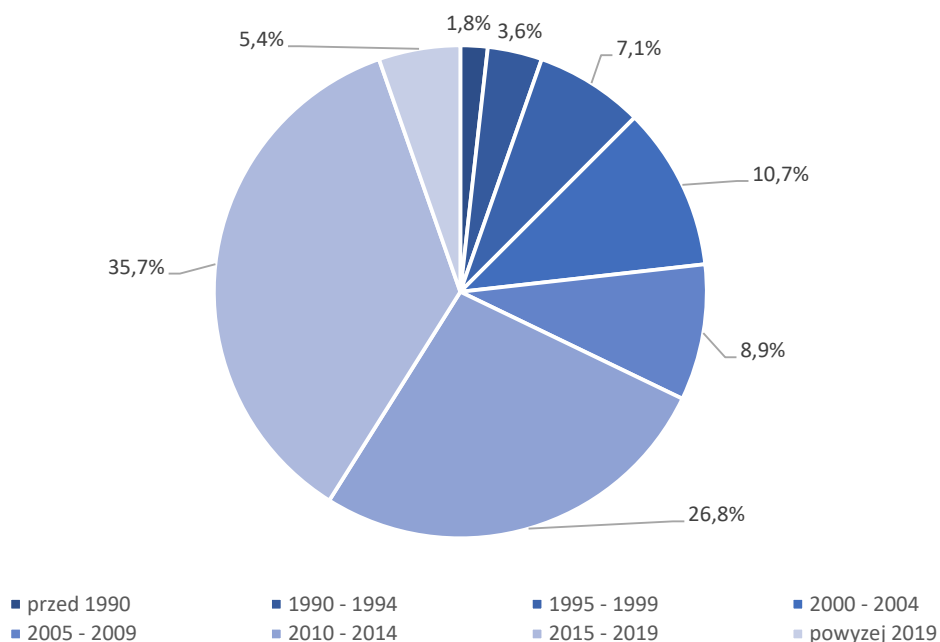
<https://arr.czystochowa.pl/>

W roku 2003 podpisano porozumienie pomiędzy Hutą Częstochowa S.A., Miastem Częstochowa a Agencją Rozwoju Przemysłu w sprawie powołania Częstochowskiego Parku Przemysłowego w ramach kompleksowego programu restrukturyzacji Huty. Park działa jako jednostka organizacyjna Agencji Rozwoju Regionalnego w Częstochowie. Celem jego działania jest stymulowanie rozwoju gospodarczego Częstochowy poprzez stworzenie warunków dla efektywnego funkcjonowania małych i średnich przedsiębiorstw w oparciu o infrastrukturę biurową, produkcyjną i magazynową. Ponadto Park oferuje swoim klientom nowoczesne sale szkoleniowe i konferencyjne dla grup od 15 do 250 osób w pełni wyposażone w sprzęt pozwalający na organizację szkoleń i konferencji. Pod względem powierzchni park można zaliczyć do średnich parków technologicznych w Polsce.

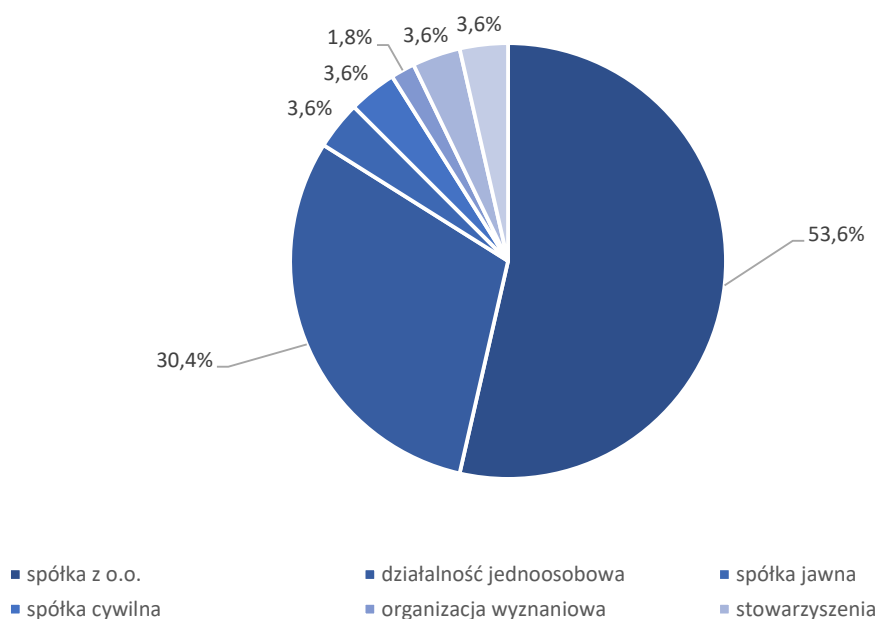
Lokalizacja ośrodka w regionie o dość wysokim PKB (11,7% udziału w PKB krajowego) jest dobrym środowiskiem dla rozwoju aktywności parku. Województwo śląskie ma duży potencjał przemysłowy, chociaż dominacja branż o niskim wskaźniku innowacyjności (np. przetwórstwo przemysłowe) stawia istotne wyzwania w zakresie stymulowania rozwoju branż mniej obciążających środowisko naturalne lub wdrażających proekologiczne rozwiązania.

Badanie wykazało, że w połowie 2022 roku w Częstochowskim Parku Przemysłowo – Technologicznym rezydowało 56 podmiotów gospodarczych, wśród których 12,51% to firmy posiadające siedzibę poza granicami regionu. Natomiast podmiotów z kapitałem zagranicznym było 7,1%.

**Struktura wiekowa**



**Formy prawne działania**

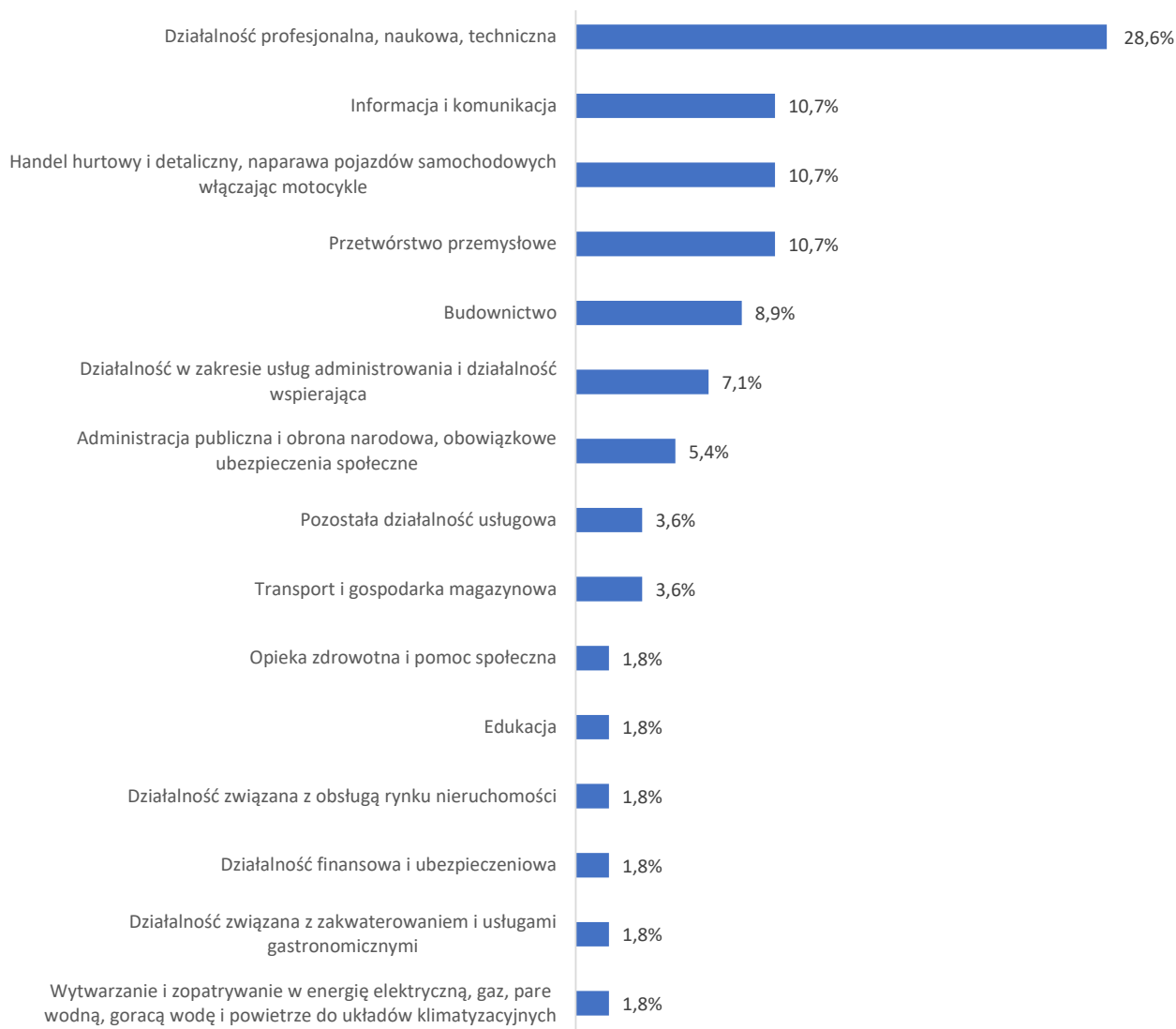


Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Wśród rezydentów dominują firmy, które powstały w latach 2015 – 2019 (35,7% badanych), drugą dużą grupę stanowią podmioty powstałe w latach 2010 – 2015 (26,8%). Firm młodych stażem (do 3 lat działania na rynku) jest tylko 5,4%. Analiza tych danych wskazuje na niski wskaźnik rotacji przedsiębiorstw w parku pomimo dużego udziału najbardziej mobilnych działalności indywidualnych wśród rezydentów. W parku mają swoją siedzibę również pojedyncze stowarzyszenia i organizacja wyznaniowa.

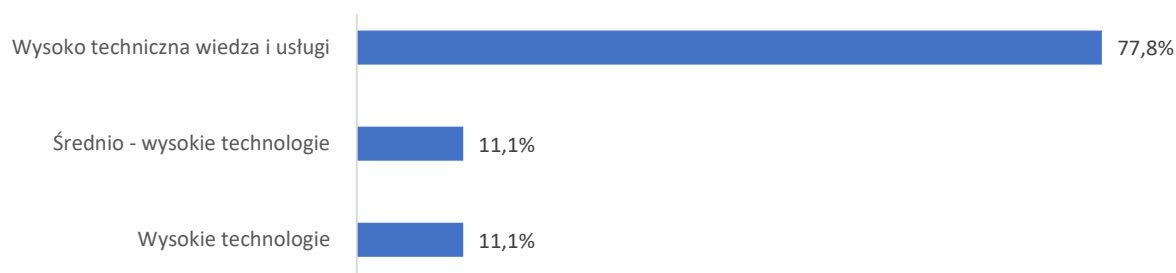
Pod względem struktury prawnej w parku dominują spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (53,6%), drugą dużą grupą są podmioty działające w oparciu o wpis do ewidencji działalności gospodarczych (30,4%) pozostałe formy prawne występują w mniejszym wymiarze od 1 do 4 % całości badanej próby.

#### Wiodące PKD firm rezydentów Częstochowskiego Parku Naukowo Technologicznego



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Aktywność gospodarcza rezydentów Częstochowskiego Parku Przemysłowo – Technologicznego jest bardzo zróżnicowana. Mimo przemysłowego charakteru parku struktura rezydentów wskazuje raczej na dominację działalności usługowych. Dominujący w strukturze wskaźnik działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (28,6%) jest dobrym prognostykiem dla zwiększania aktywności parku w pozyskiwaniu rezydentów o innowacyjnym potencjale.

**Struktura firm CPPT uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Łączna liczba podmiotów, które można zaliczyć do innowacyjnych w Częstochowskim Parku Przemysłowo – Technologicznym w tym badaniu wyniosła 9. Wśród nich natomiast najliczniej reprezentowane są branże związane z wysoko specjalistyczną wiedzą i usługami.

Aktywność parku działającego w strukturze Agencji Rozwoju Regionalnego jest wspierana przez inne działy aktywnie stymulujące przedsiębiorców do rozwijania nowych projektów. Zarówno zaplecze infrastrukturalny i merytoryczny Agencji mogą istotnie przyczynić się do zwiększenia liczby rezydentów o innowacyjnym potencjale.

**Park Naukowo-Technologiczny „TECHNOPARK GLIWICE” Sp. z o. o.**

44–100 GLIWICE

ul. Konarskiego 18C

<https://technopark.gliwice.pl/>

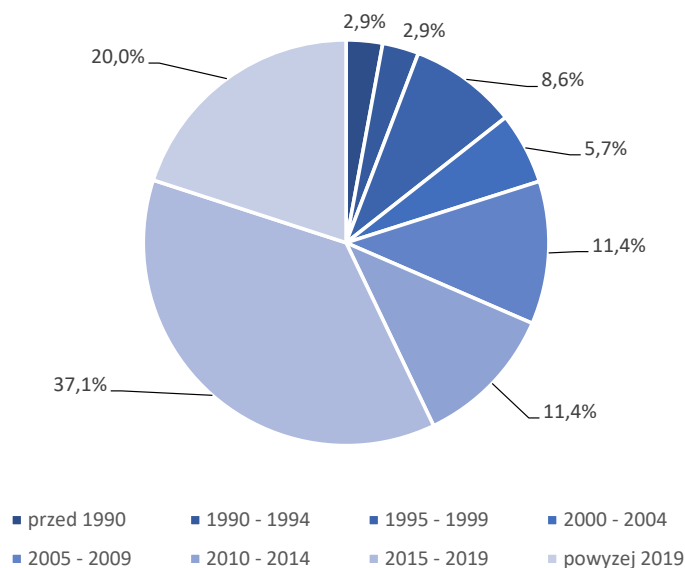
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Park Naukowo-Technologiczny „Technopark Gliwice” została powołana do życia w 2004 r. przez Miasto Gliwice, Politechnikę Śląską i Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną S.A. Na przestrzeni kolejnych 10 lat oddano do użytkowania dwa budynki: budynek główny o łącznej powierzchni 3500 m<sup>2</sup>, z czego 2000 m<sup>2</sup> przeznaczone na wynajem dla firm, głównie technologicznych oraz nowy segment kompleksu biznesowego – 1000 m<sup>2</sup> nowoczesnej powierzchni biurowej. W ramach Technoparku Gliwice działa wirtualne biuro (Inkubator Kreatywnych), Centrum Kompetencyjne Rozwoju Modeli Biznesowych, Obserwatorium Specjalistyczne ICT oraz strefa coworkingu. Z inicjatywy parku powstał fundusz załączkowy – Akcelerator Technologiczny Gliwice Sp. z o.o., spółka powołana przez Technopark Gliwice oraz AugereSeed, która prowadzi działalność w zakresie współfinansowania projektów B+R we wczesnych fazach rozwoju.

Oprócz wynajmu pomieszczeń biurowych i konferencyjnych park świadczy usługi specjalistycznego doradztwa biznesowego oraz technologicznego, w szczególności w zakresie tworzenia modeli biznesowych, szkoleń z zakresu przedsiębiorczości oraz doradztwa i coachingu. Organizuje specjalistyczne szkolenia technologiczne przy wykorzystaniu parku maszyn oraz oprogramowania inżynierskiego, a także doradztwo w zakresie aplikowania o wsparcie ze środków europejskich.

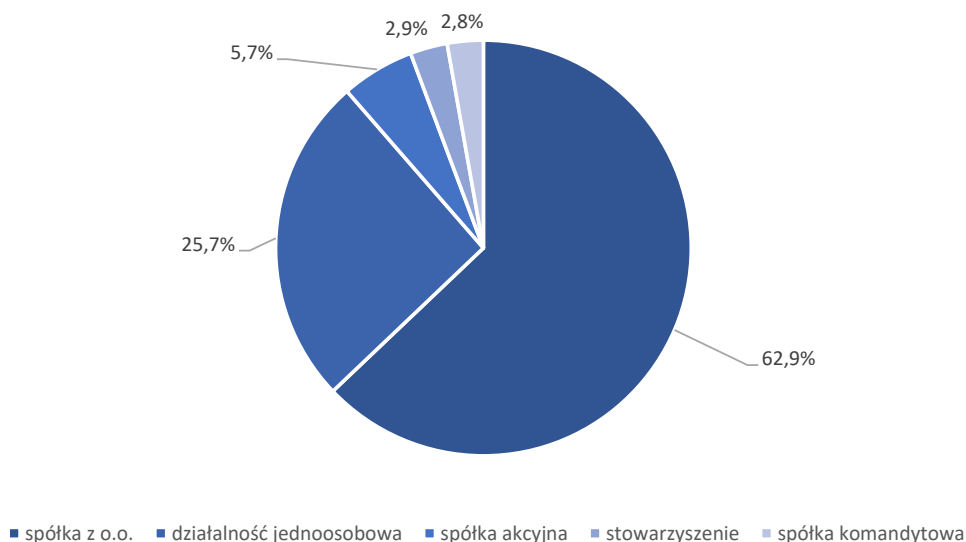
Lokalizacja ośrodka w jednym z najsilniejszych gospodarczo i demograficznie regionie, o wysokim PKB (11,7% udziału w krajowym PKB) jest sprzyjająca dla jego rozwoju. Region śląski jest silnym regionem przemysłowym, oprócz górnictwa i hutnictwa dominują tu przemysł elektromaszynowy, metalowy, chemiczny i spożywczy. Park usytuowany jest bezpośrednio blisko Politechniki Śląskiej, Górnośląskiego Akceleratora Przedsiębiorczości i innych instytucji związanych z rozwojem technologii i innowacji.

W połowie 2022 r. w „Technoparku Gliwice” rezydowało 35 firm, z tego 8 firm miało siedzibę poza województwem śląskim. W parku 5 firm (14,3%) posiadało kapitał zagraniczny.

**Struktura wiekowa**

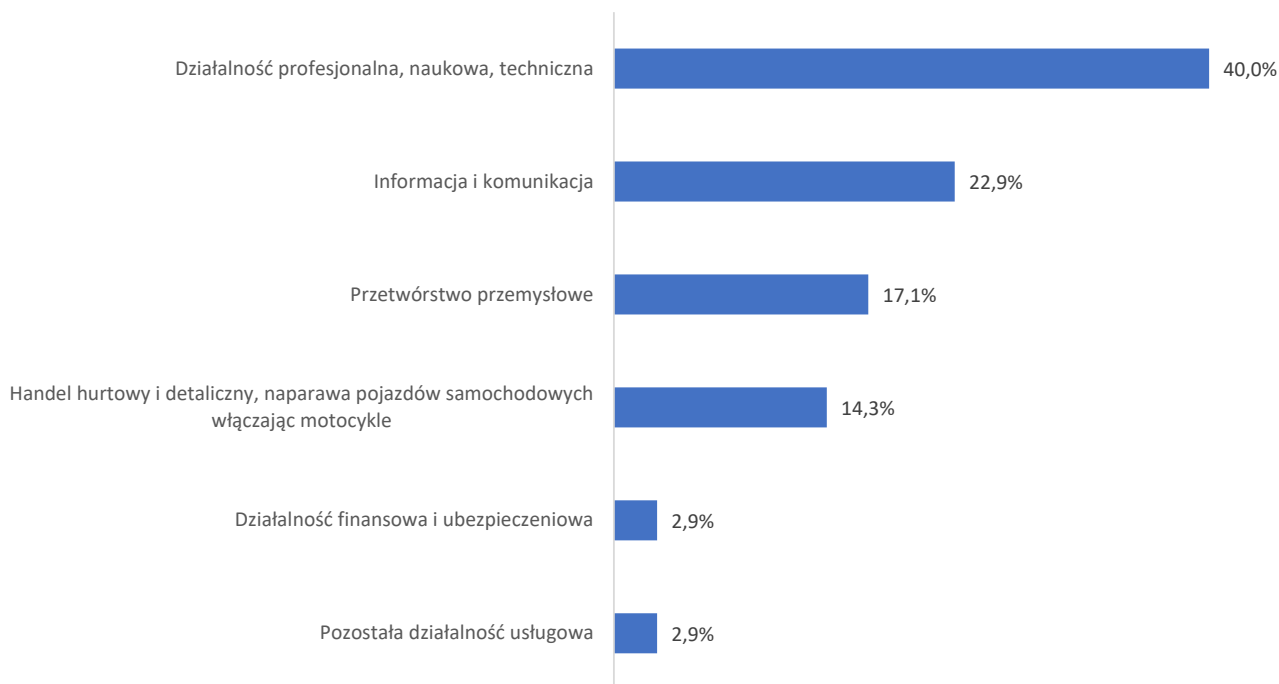


**Formy prawne działania**



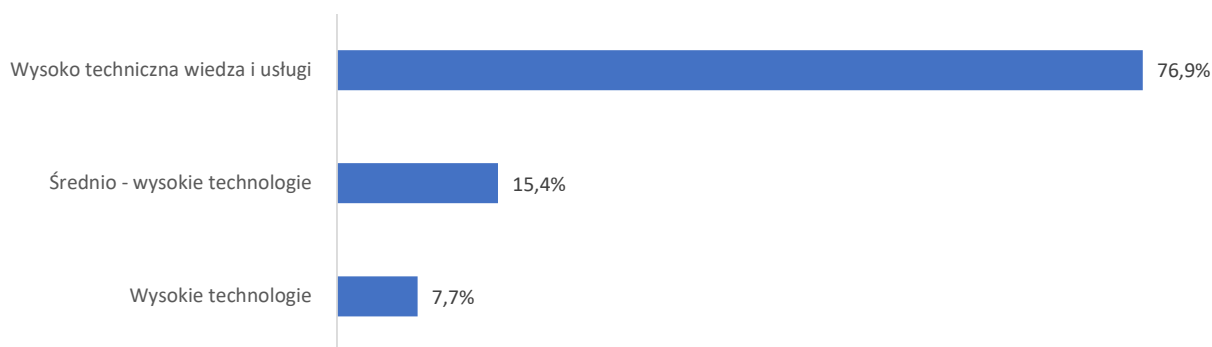
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Najwięcej rezydentów Parku Naukowo-Technologicznego „Technopark Gliwice” reprezentują firmy nie mające jeszcze 8 lat. Natomiast 20% podmiotów ma poniżej 3 lat. Większość firm to spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz podmioty należące do grupy jednoosobowej działalności gospodarczej – razem 31 podmiotów, co stanowi aż 88,6%. Inne formy prawne reprezentują pojedyncze podmioty.

**Wiodące PKD firm rezydentów Parku Naukowo-Technologicznego "Technopark Gliwice"**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOIIPP, 2022

Wśród rezydentów parku w Gliwicach dominują podmioty związane z obszarem działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (14 firm) co stanowi 40% najemców. Na drugim miejscu są firmy z obszaru informacji i komunikacji (22,9%). Przetwórstwo przemysłowe reprezentuje 6 podmiotów, co stanowi 17,1% ogółu firm. Struktura branżowa firm wskazuje na wyraźnie proinnowacyjne podejście władz parku w rekrutacji rezydentów.

**Struktura firm Technopark Gliwice uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOIIPP, 2022

Z badanej grupy 13 podmiotów (37%) można zaliczyć wg klasyfikacji OECD do podmiotów innowacyjnych, z czego 76,9% to podmioty wyspecjalizowanej wiedzy, 15,4 % firm to firmy z obszaru średnio zaawansowanych technologii, a jedna firma (7,7%) należy do technologii wysokich.



Biorąc pod uwagę reprezentowane w parku branże, innowacyjność i strukturę wiekową z przewagą podmiotów młodych oraz lokalizację parku w silnym gospodarczo regionie można spodziewać się zwiększenia wskaźnika innowacyjnych przedsiębiorstw w najbliższej przyszłości. Tym bardziej, że „Technopark Gliwice” dysponuje dużym potencjałem merytorycznym wspieranym współpracą z instytucjami naukowymi,

Projekty rozwojowe, szczególnie w obszarze infrastruktury pozwolą ośrodkowi na zwiększenie skali działania. Szeroka sieć kontaktów w otoczeniu innowacyjnym, jak Venture Capital, uczelnie, klastry oraz aktywność w realizacji regionalnych specjalizacji buduje pozycję lidera ośrodka w regionie.

## REGION ŚWIĘTOKRZYSKI

### Kielecki Park Technologiczny

25-663 Kielce,

ul. Olszewskiego 6

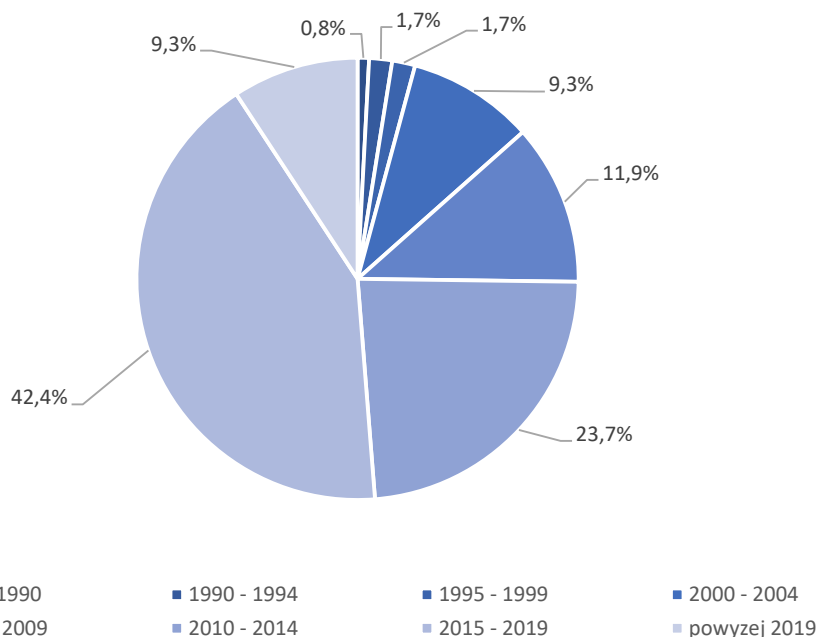
<https://www.technopark.kielce.pl/>

Powstał w 2006 roku na podstawie uchwały Rady Miasta Kielce, jako jednostka budżetowa gminy. Park do dyspozycji lokatorów stawia dwa inkubatory technologiczne oferując powierzchnię biurową, coworkingową, centrum konferencyjne oraz inne udogodnienia jak np. strefy relaksu. Drugi obszar działania parku to centrum technologiczne oraz przestrzeń przemysłowa, na którą składają się budynki laboratoryjne i hale produkcyjne, inkubator logistyczny. Pod względem powierzchni KPT można zaliczyć do średnich parków technologicznych w Polsce. W ofercie ośrodek posiada również tereny inwestycyjne, którymi zarządza w imieniu miasta Kielce. Katalog oferowanych usług zawiera również wirtualne biuro oraz szereg usług szkoleniowo-doradczych (uwzględniając wpis do Bazy Usług Rozwojowych).

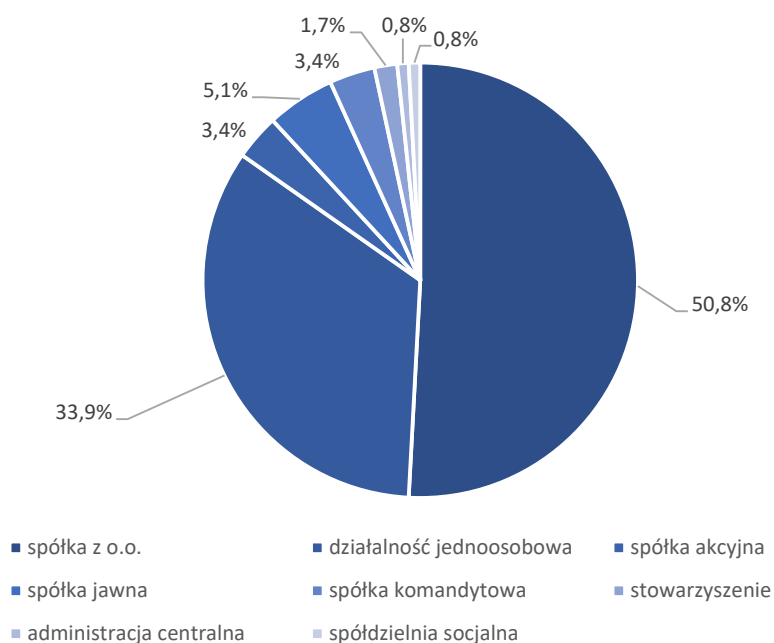
Park zlokalizowany jest w poprzemysłowej dzielnicy miasta, z dala od głównych ośrodków naukowych, ale z potencjałem do rozwoju infrastruktury. Niskie PKD regionu, w którym funkcjonuje Kielecki Park Technologiczny (2,3% udziału w PKB krajowego) jest niewątpliwie wyzwaniem dla ośrodka, mimo to w planach jest budowa kolejnych inkubatorów wspierających firmy innowacyjne.

W marcu 2022 roku w Kieleckim Parku Technologicznym rezydowało 118 podmiotów gospodarczych wśród których 17,8% to firmy posiadające siedzibę poza granicami regionu świętokrzyskiego, co oznacza, że znaczna część, ponad 80%, to firmy regionalne/lokalne ulokowane w infrastrukturze KPT. Firmy z kapitałem zagranicznym wśród lokatorów stanowią 5,1% ogółu.

**Struktura wiekowa**



**Formy prawne działania**



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Główni rezydenci Parku to podmioty które powstały nie później niż 8 lat temu (42%). Kolejną grupę stanowią firmy jeszcze starsze tj. 12–9 letnie, które stanowią 23%. Aż 12% podmiotów to przedsiębiorstwa działające na rynku dłużej niż 20 lat. Startupy, firmy działające nie dłużej niż 3 lata stanowią 9% ogółu.

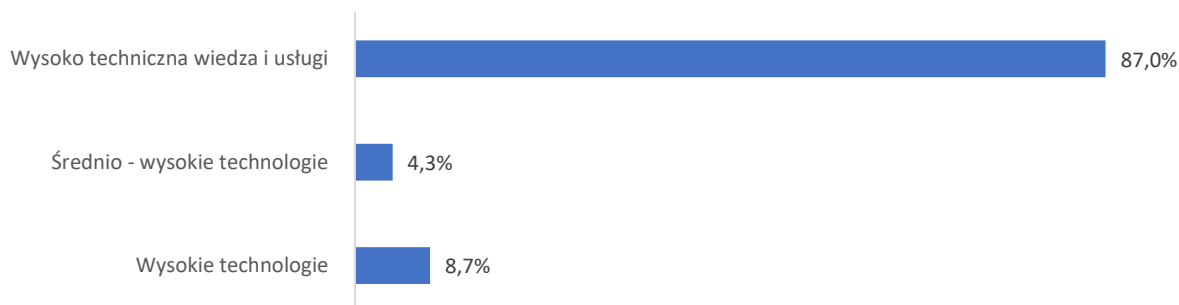
Pod względem struktury prawnej w parku nieznacznie ponad połowę (51%) stanowią spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Drugą dużą grupą są podmioty działające w oparciu o wpis do ewidencji działalności gospodarczych (34%). W parku jest 5,08% spółek jawnych. Pozostałe formy prawne nie przekraczają progu 5%. W parku mają swoją siedzibę pojedyncze stowarzyszenia i spółdzielnie socjalne.

#### Wiodące PKD firm rezydentów Kieleckiego Parku Technologicznego



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna do dominujące PKD firm ulokowanych w Kieleckim Parku Technologicznym. Na drugim miejscu ex aequo ulokowały się dwie grupy podmiotów handel hurtowy, naprawa pojazdów oraz przetwórstwo przemysłowe (17%). Kolejną grupę (14%) stanowią podmioty działające w obszarze informacji i komunikacji. Z jednej strony ¼ firm prowadzących działalność naukową czy techniczną jest obiecująca, z drugiej jednak blisko ¼ firm z sektora handlu hurtowego, 5% działalność finansowo-ubezpieczeniowa jest sygnałem niepokojącym, co do procesu rekrutacji i selekcji rezydentów i budowy odpowiedniej struktury firm w ekosystemie.

**Struktura firm KPT uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Analizując rezydentów KPT pod kątem poziomu innowacyjności można stwierdzić, że 23 przedsiębiorstwa (19%) to firmy wg klasyfikacji OECD uznane za innowacyjne. Z nich natomiast największą grupę stanowią firmy w obszarze wiedzy i usług (87%, 20 firm). W grupie średnio zaawansowanych technologii mieści się jedna firma, a w grupie podmiotów z grupy wysokich technologii dwie.

Kielecki Park Technologiczny to jedyny ośrodek innowacji w regionie z dostępem do infrastruktury dopasowanej do potrzeb firm usługowych, jak i produkcyjnych, aktywnie korzystający ze środków zewnętrznych w tym w szczególności na wsparcie startupów. Analiza podstawowych danych statystycznych dotyczących ośrodka wskazuje, że ograniczeniem do budowy innowacyjnego ekosystemu może być obecność aż firm działających w formie jednoosobowej działalności gospodarczej, które mają mniejsze możliwości rozwojowe. Potencjału natomiast można upatrywać w obszarach aktywności firm ulokowanych w KPT jak działalność naukowa, przetwórstwo przemysłowe, budownictwo, IT, które są spójne z inteligentnymi specjalizacjami w regionie a przez to mogą liczyć na wsparcie finansowe z funduszy europejskich.

## REGION WARMIŃSKO – MAZURSKI

### Elbląski Park Technologiczny

82–300 Elbląg

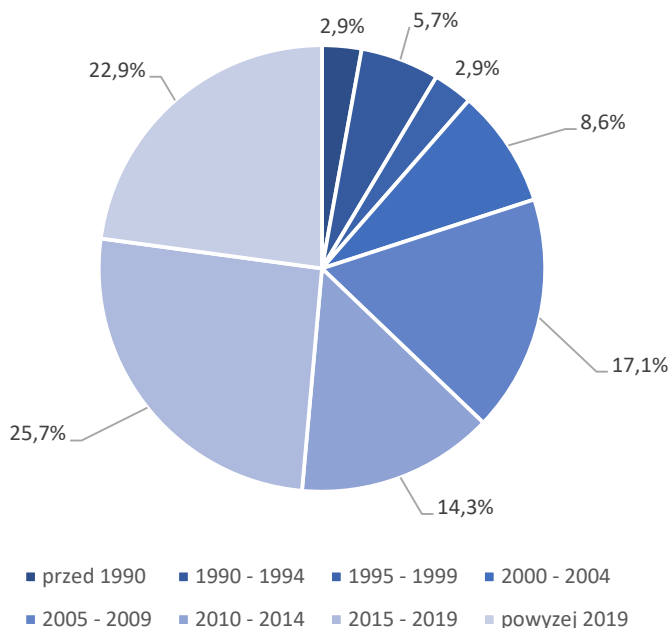
ul. St. Sulimy 1

<https://ept.elblag.eu/>

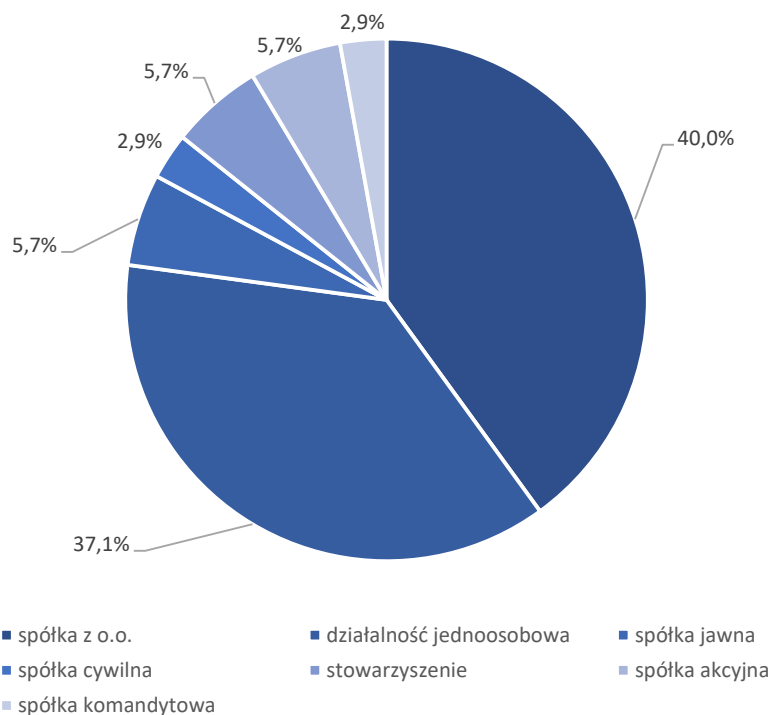
Elbląski Park Technologiczny (EPT) został utworzony w 2011 roku. Jest samorządową jednostką organizacyjną Miasta Elbląga – nieposiadającą przymiotu osobowości prawnej. Jednostka ta działa w imieniu i na rachunek organu założycielskiego tj. gminy. Elbląski Park Technologiczny realizuje działania związane z poprawą warunków dla prowadzenia działalności gospodarczej poprzez rozwój i dyfuzję przedsięwzięć innowacyjnych, jak również prowadzi działalność badawczo-rozwojową i współpracę z uczelniami wyższymi oraz innymi ośrodkami badawczo – rozwojowymi w Polsce i za granicą zwiększając konkurencyjność firm działających w Elbląskim Parku Technologicznym. EPT koncentruje się na wsparciu kluczowych dla Miasta Elbląg branżach tj. Technologie Informatyczne i Telekomunikacyjne, Ochrona Środowiska (w tym Środowiska Pracy), Metalurgia i Metaloznawstwo oraz Technologie Drewna i Mebli. W tych obszarach EPT posiada zaawansowaną infrastrukturę badawczo-rozwojową. W strukturze parku funkcjonuje Laboratorium Zaawansowanych Analiz Środowiskowych (LZAŚ), które razem z dwoma innymi laboratoriami zlokalizowanymi w EPT posiadają status akredytowanych laboratoriów badawczych. Jedno z laboratoriów posiada również status akredytowanego laboratorium wzorcującego. Wszystkie wymienione powyżej laboratoria posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji na zgodność z normą PN-EN ISO/IEC 17025. Elbląski Park Technologicznym (EPT) pełni funkcję brokera badań laboratoryjnych, czyli miejsca kontaktowego sfery biznesu i nauki. Profesjonalny zespół LZAŚ poza badaniami rutynowymi świadczy usługi w zakresie realizacji prac badawczo-rozwojowych takich, jak badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe dla wielu sektorów przemysłu, wykonuje ekspertyzy i opinie dla służb mundurowych w zakresie chemii i ochrony środowiska. Pod względem powierzchni jest to jeden z mniejszych parków technologicznych w Polsce. Elbląg leży w regionie o bardzo niskim PKB (2,6% udziału w PKB krajowym). Jest to region rolniczy z trzema wyspami przemysłowymi tj. Elbląg, Ełk i Olsztyn.

W EPT, w 2022 roku działało 35 podmiotów, w tym 6 spoza regionu warmińsko – mazurskiego. W elbląskim parku nie ma firm z kapitałem zagranicznym.

**Struktura wiekowa**



**Formy prawne działania**

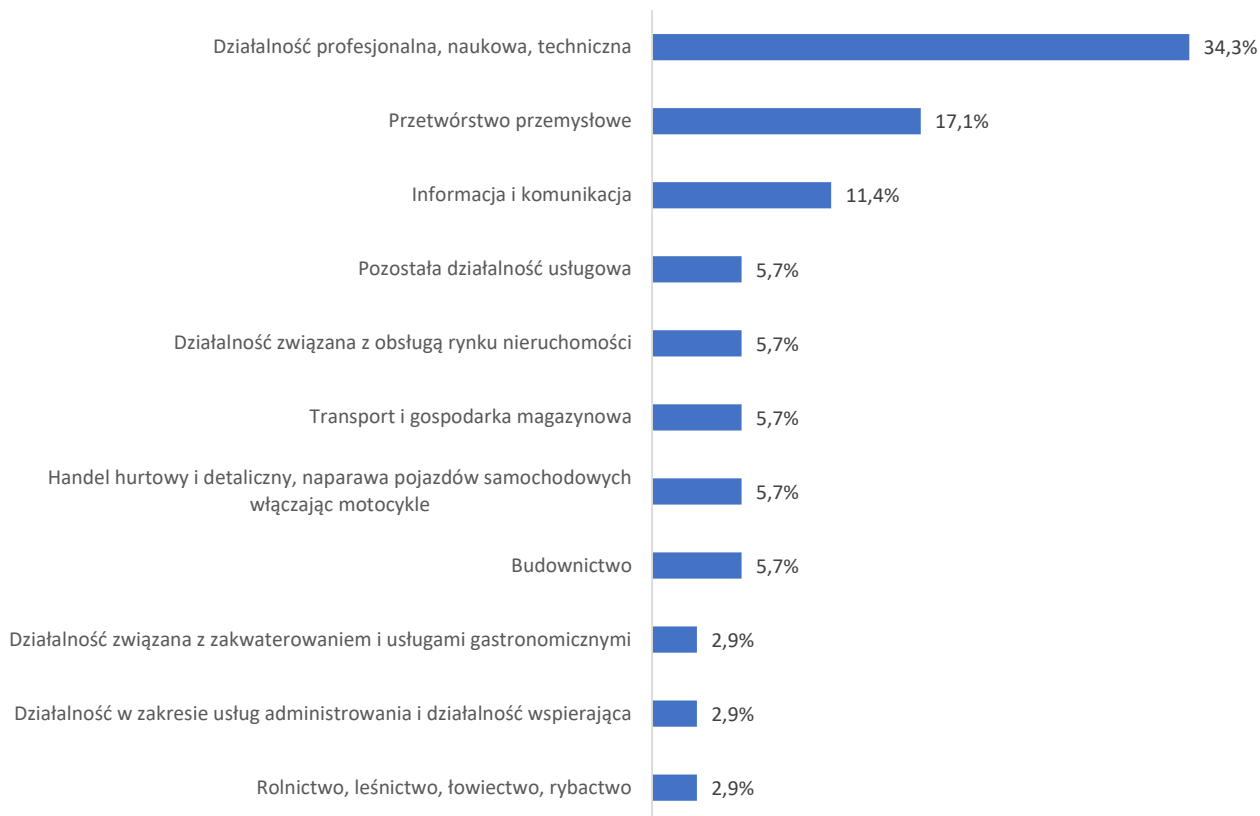


Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Pod kątem struktury wiekowej rezydentów parku blisko połowa rezydentów EPT to firmy młode, działające na rynku nie dłużej niż 7 lat. Wśród nich 22,9% to podmioty funkcjonujące nie dłużej niż 3 lata, a 25,7% to firmy ze stażem w przedziale 4–7 letnie. W EPT działają również podmioty dojrzałe, które działają około 20 lat. Ich liczba stanowi 1/5 wszystkich firm w parku.

Najwięcej firm w Elbląskim Parku Technologicznym spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz działalność jednoosobowa. Stanowią one odpowiednio 40,0% i 37,1%. Na terenie parku działają dwa stowarzyszenia.

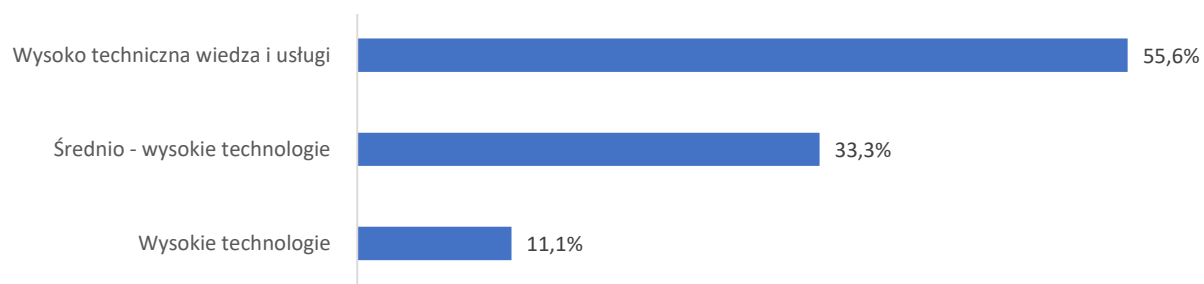
#### Wiodące PKD firm rezydentów Elbląskiego Parku Technologicznego



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Główną branżą pod względem PKD badanych podmiotów była działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, branża związana z informacją i komunikacją oraz przetwórstwo przemysłowe. Stanowiły one odpowiednio 34,3%, 11,4% oraz 17,1%. Choć pozostałe branże reprezentowane są przez 1 lub dwie firmy, to stanowią one ponad 37% wszystkich rezydentów ośrodka.



**Struktura firm EPT uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Zaledwie 26,0% podmiotów działających w Elbląskim Parku Technologicznym można zakwalifikować do firm innowacyjnych, z czego większość, bo 55,6% to firmy określane jako wysoko techniczna wiedza i usługi. Pomimo braku przestrzeni produkcyjnych EPT zdołało pozyskać również firmy z pozostałych dwóch grup podmiotów zaliczanych do innowacyjnych.

Zmieniająca się infrastruktura komunikacyjna (lądowa i morska) mogą przyczynić się do zwiększenia atrakcyjności tego subregionu województwa warmińsko – mazurskiego co, stworzy nowe szanse dla rozwoju aktywności Elbląskiego Parku Technologicznego.

### Park Naukowo-Technologiczny w Ełku

19–300 Ełk,

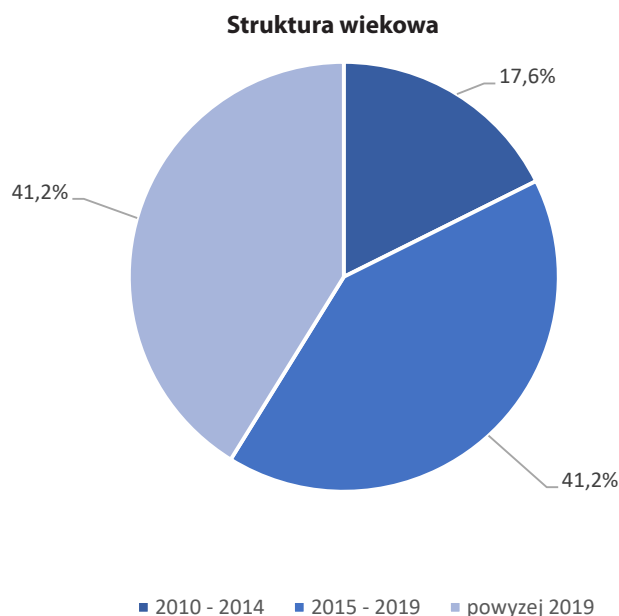
ul. Podmiejska 5

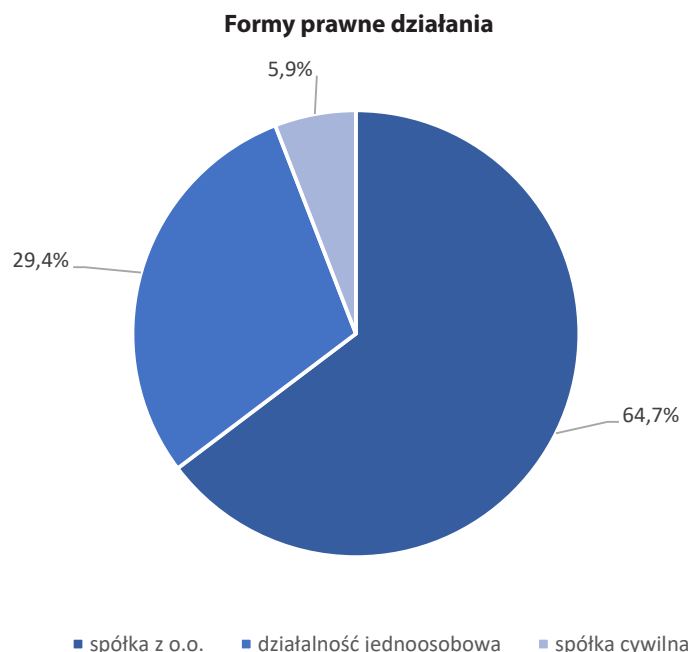
<https://technopark.elk.pl/>

Park Naukowo-Technologiczny w Ełku (PNT Ełk) jest samorządową jednostką organizacyjną, wykonującą zadania publiczne na rzecz społeczności Miasta Ełku. Celem PNT jest zwiększenie potencjału gospodarczego i konkurencyjności miasta Ełku poprzez stworzenie optymalnych warunków do powstawania i rozwoju innowacyjnych firm, rozwoju i urynkowienia nowych produktów, transferu i komercjalizacji technologii. Park znajduje się na obrzeżach miasta Ełk, z łatwym dojazdem. Powierzchniowo jest to najmniejszy park technologiczny w Polsce. PNT Ełk realizuje programy inkubacyjne, obecnie w ramach Platform Startowych HEROES, rozwija ekosystem wokół zagadnienia Industry 4.0 (ełk 4.0) i Digital Innovation Hub, współpracuje z klastrami.

Park funkcjonuje na działce o powierzchni ok. 2ha i dysponuje zabudową o powierzchni łącznej 2 148,15 m<sup>2</sup>. Do dyspozycji lokatorów jest inkubator, hale produkcyjno-usługowe, powierzchnia wystawiennicza i laboratoria. Mocną stroną ośrodka jest laboratoryjna oferta badawcza. W ośrodku funkcjonuje Mikrobiologiczne Laboratorium Badania Żywności i Środowiska Produkcyjnego, a także laboratorium chemiczne i koloru, działające w oparciu o wdrożone dla tego typu działalności standardy ISO.

Park Naukowo-Technologiczny w Ełku to mały ośrodek, a w połowie 2022 roku w rezydowało w nim 17 podmiotów gospodarczych, wśród których 2 to firmy posiadające siedzibę poza granicami regionu, reszta to firmy regionalne. W grupie nie ma firmy z kapitałem zagranicznym.



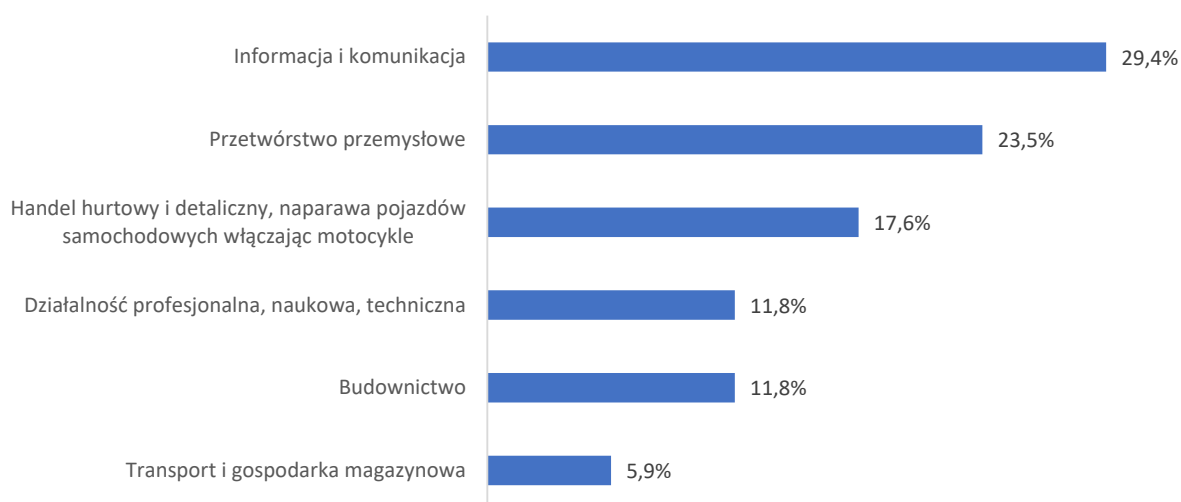


Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Rezydenci Parku to przede wszystkim podmioty, które powstały nie później niż 8 lat temu (82%), z czego połowa (41%) to młode startupy, działające na rynku nie dłużej niż 3 lata. Nieliczne firmy (3 podmioty) powstały w latach 2010–2014.

Pod względem struktury prawnej, podobnie jak we wszystkich parkach dominują spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Wśród 17 firm, taką formę reprezentuje 11 z nich (65%). Następne pod względem liczebności są jednoosobowe działalności gospodarcze (29%) oraz jedna spółka cywilna. Innych form jak stowarzyszenia, fundacje nie odnotowano.

#### Wiodące PKD firm rezydentów Parku Naukowo-Technologicznego w Ełku



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Wśród rezydentów dominują firmy działające w sektorze teleinformatycznym (działalność informacja i komunikacja), które stanowią ponad 29%, mogą one być katalizatorem nowoczesnych technologii. Na drugim miejscu są firmy z branży przetwórstwa przemysłowego, które stanowią prawie 24% całości badanych firm. Pojawia się również handel hurtowy (17,6%) i po dwie firmy z działalności profesjonalnej i budownictwa.

#### Struktura firm PNT w Ełku uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Według klasyfikacji OECD 59% rezydujących w PNT w Ełku uznać można za innowacyjne. Największą grupę wśród nich stanowią firmy w obszarze wiedzy i usług (60%, 6 firm), co pokrywa się z reprezentacją firm sektora ICT. W grupie średnio zaawansowanych technologii są 4 podmioty. Nie ma w badanej grupie firm wysokotechnologicznych (high technology).

Analizując strukturę wiekową, formę prawną i obszary działalności można zauważyć, że PNT w Ełku współpracuje z niewieloma firmami, z uwagi na przestrzeń, ale są to firmy w miarę młode i z potencjałem rozwojowym w obszarze szczególnie usług. Kontynuacja działań, ośrodka, który działa na rynku 10 lat, w obszarze inkubacji oraz usług laboratoryjnych może doprowadzić do specjalizacji w tym zakresie.

## REGION WIELKOPOLSKI

### Poznański Park Naukowo – Technologiczny Fundacji Uniwersytetu Adama Mickiewicza

61–612 Poznań

ul. Rubież 46

<https://ppnt.poznan.pl/>

Poznański Park Naukowo-Technologiczny (PPNT) został powołany do życia uchwałą Zarządu Fundacji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (UAM) z dnia 16 maja 1995 roku jako jednostka organizacyjna wydzielona w ramach struktury Fundacji. Jednostką zarządzającą parkiem jest fundacja Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu. W ramach działalności statutowej i gospodarczej Fundacji na terenie parku wspiera się działalność badawczą i dydaktyczną jednostek organizacyjnych Wydziału Chemii, Wydziału Fizyki oraz Wydziału Historii UAM.

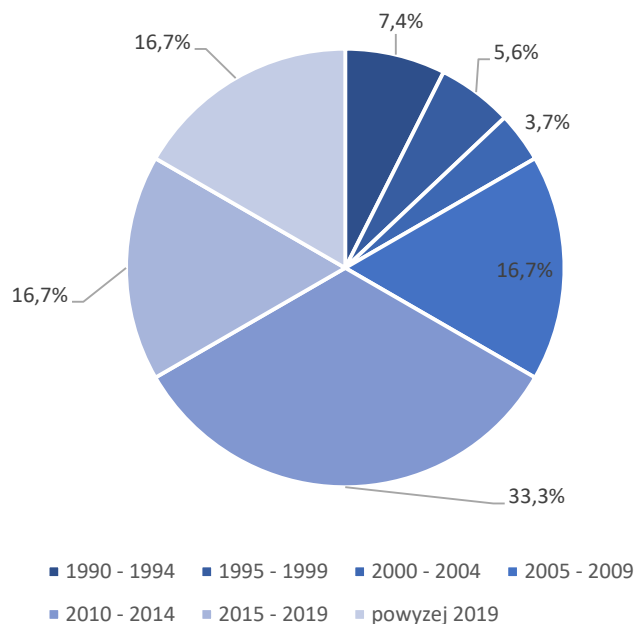
Park jako jedyny w Polsce posiada status jednostki naukowej, oferuje wysokiej jakości usługi B+R, doradztwo w obszarze wdrażania innowacji jak również nowoczesne usługi IT (kolokacja, wirtualne Data Center, ochrona antyspamowa, zarządzanie projektami IT) oraz wynajem biur, laboratoriów i sal konferencyjnych. Pod względem powierzchni PPNT można zaliczyć do średnich parków technologicznych w Polsce.

Jednostka świadczy specjalistyczne usługi doradztwa biznesowego m.in. w procesie transformacji cyfrowej – ADMA Scan, audyt potencjału firmy, inkubacji, trening strategiczny, analiza freedom to operate i badanie stanu techniki, plan rozwoju eksportu, opracowanie ścieżki komercjalizacji, ochrona własności intelektualnej, wsparcie w poszukiwaniu partnera technologicznego, opinia o innowacyjności oraz analiza rynku i opracowanie modelu biznesowego związany z internacjonalizacją działalności firmy. Park – w ramach HUB B+R – świadczy kompleksowe usługi realizacji prac badawczo-rozwojowych dla firm przy wykorzystaniu ekspertów parku. Współpraca dotyczy całego procesu B+R, od tworzenia i rozwoju produktu, prowadzenia i planowania prac badawczo-rozwojowych do tworzenia prototypów i poszukiwania rozwiązań. PPNT FUAM jest członkiem konsorcjum LIFE AFTER COAL, którego celem jest skrócenie czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów strategii na rzecz neutralności klimatycznej poprzez zapewnienie odpowiednich warunków do jej pełnego i szybkiego wdrożenia.

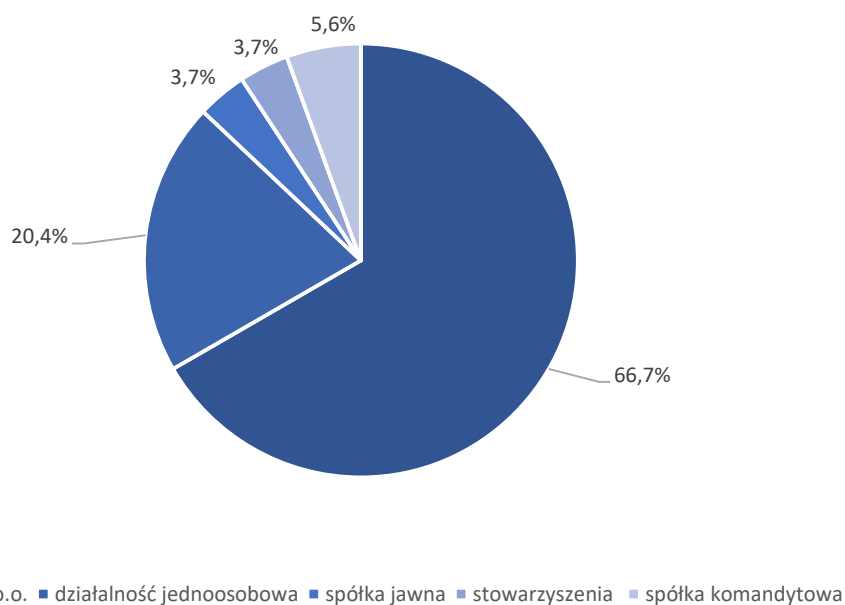
Region wielkopolski można uznać za stosunkowo dobrze rozwinięty przemysłowo. Widać to po udziale w tworzeniu krajowego PKB, który wynosi 10%. Stąd też ośrodek innowacji w Poznaniu charakteryzuje się dojrzałością, dzięki czemu wyznacza standardy w zakresie działalności proinnowacyjnej.

W 2022 roku w Poznańskim Parku Naukowo-Technologicznym Fundacji UAM funkcjonowały 54 podmioty z czego 9,3% stanowiły firmy spoza regionu, a 7,4% firmy z udziałem kapitału zagranicznego.

**Struktura wiekowa**



**Formy prawne działania**

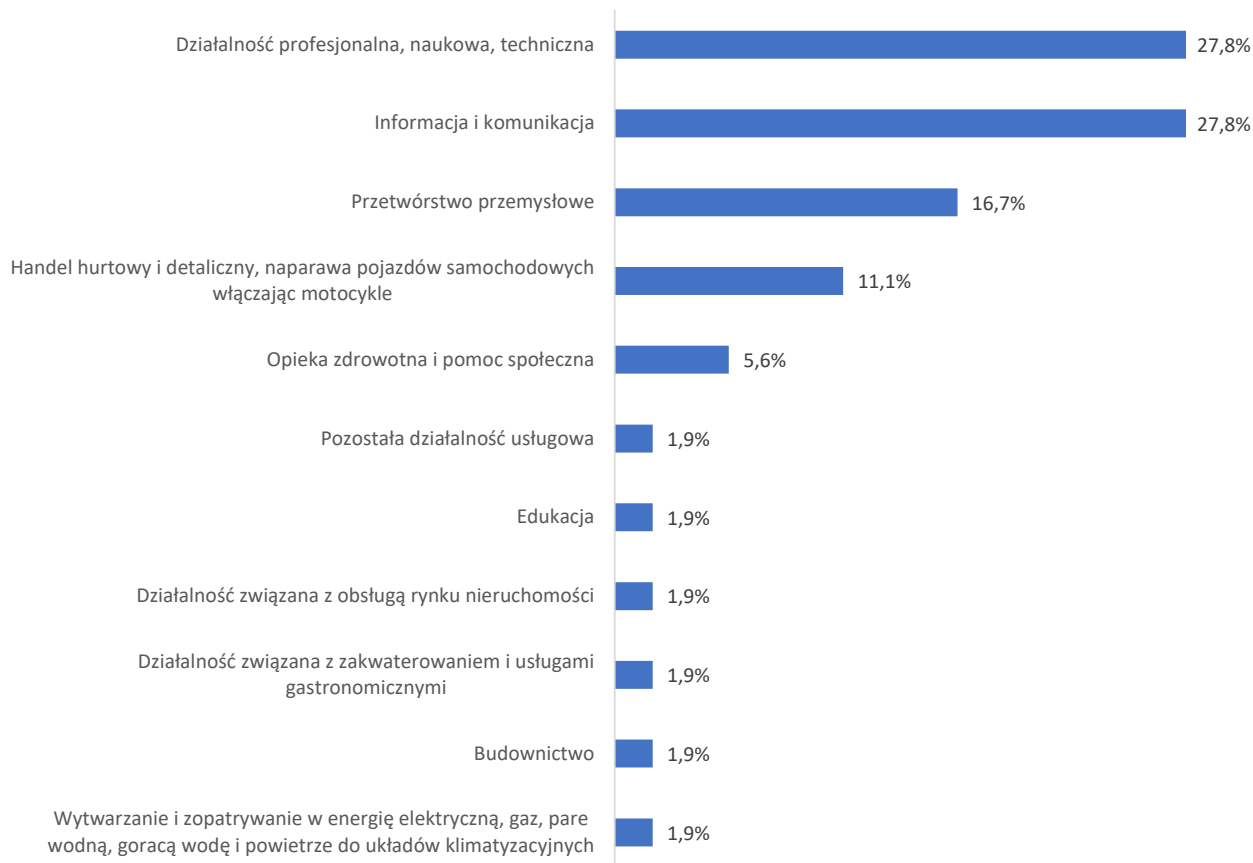


Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Struktura wiekowa firm ulokowanych w PPNT FUAM kształtuje się następująco: najczęściej jest firm prowadzących działalność od 13 lat, co stanowi 33,3%. Następnie po 16,7% udziału mają podmioty prowadzące działalność 17 lat oraz 7 lat i mniej niż 3 lata. Dane wskazują, że firm młodych jest obecnie w parku stosunkowo nie dużo.

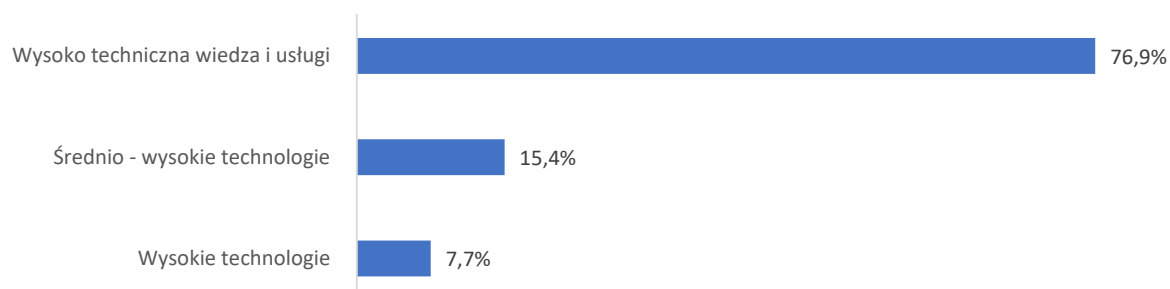
Wiodącą formą prawną działalności prowadzonej w parku jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 66,7% oraz działalność jednoosobowa 20,4%. Trzecią grupą rezydentów PPNT są stowarzyszenia (5,6%).

#### Wiodące PKD firm rezydentów Poznańskiego Parku Naukowo-Technologicznego Fundacji UAM



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Wiodącą branżą według klasyfikacji PKD była działalność profesjonalna, naukowa i techniczna oraz informacja i komunikacja po 27,8% . Przetwórstwo przemysłowe na trzeciej pozycji 16,7% Na poziomie powyżej 5% podmiotów znalazły się również handel hurtowy 11,1% oraz opieka zdrowotna i pomoc społeczna 5,6%.

**Struktura firm PPNT uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Spośród 54 podmiotów rezydujących w parku 26 można zakwalifikować do firm innowacyjnych, z czego 76,9% to wysoko techniczna wiedza i usługi. Charakter infrastruktury technicznej PPNT – powierzchnie biurowe plus laboratoria – utrudnia pozyskiwanie rezydentów z dwóch pozostałych grup innowacyjnych firm. Ośrodek pełni istotną rolę w regionalnym ekosystemie innowacji dzięki dużemu potencjałowi merytorycznemu oraz dużej otwartości na potrzeby społeczności miasta Poznania.



### Poznański Park Technologiczno – Przemysłowy

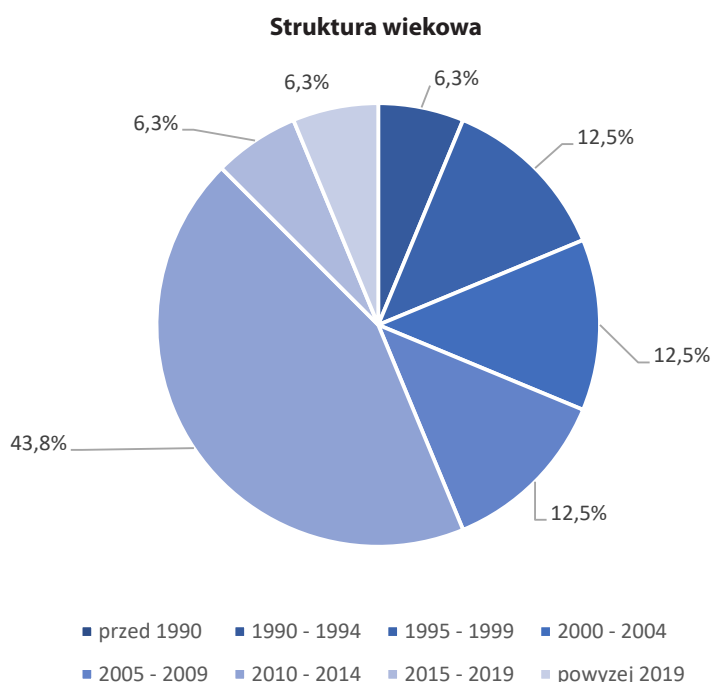
61-441 Poznań

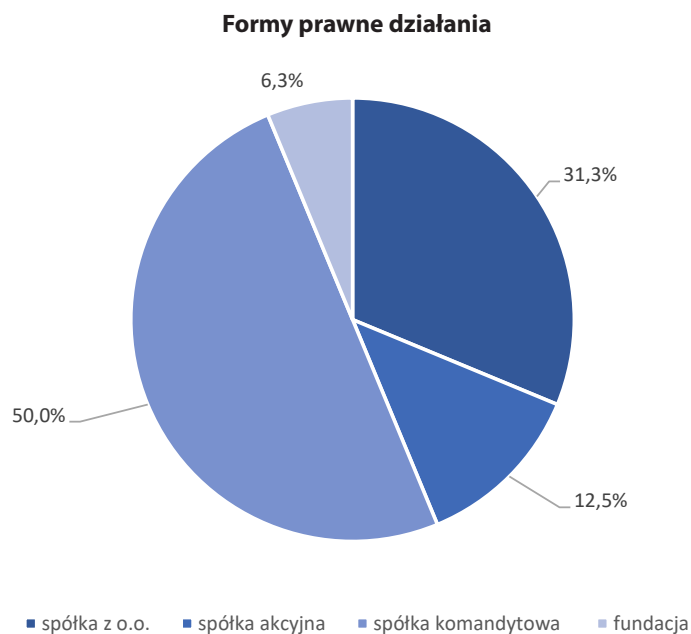
8 Czerwca 1956 r. 404

<http://www.pptp.pl/>

Celem działania parku jest stworzenie warunków sprzyjających transferowi technologii – budowanie więzi kooperacyjnych pomiędzy inwestorami z parku a sektorem naukowo – badawczym. Działalność parku ukierunkowana jest na firmy znajdujące się w dojrzałej fazie rozwoju, kształtujących swoją strategię oraz przewagę konkurencyjną w oparciu o działania innowacyjne. Także dla firm z branż najbardziej perspektywicznych dla województwa wielkopolskiego. Równocześnie w ramach parku działa inkubator przedsiębiorczości wspierający pomysłodawców i nowopowstające podmioty. Park dysponuje powierzchniami biurowymi na wynajem wraz z zapleczem dydaktyczno – konferencyjnym. Lokalizacja parku bezpośrednio przy zjeździe z autostrady A2 ma swoje zalety komunikacyjne zarówno dla lokatorów jak i ich klientów. Park działa w województwie o jednym z wyższych wskaźników udziału w krajowym PKB (10%) co daje mu 3 pozycję w rankingu regionów Polski.

W marcu 2022 roku w parku rezydowało 16 podmiotów, w tym 5 posiadających siedzibę poza województwem wielkopolskim. Firmy z kapitałem zagranicznym stanowiły 31,5 9%.

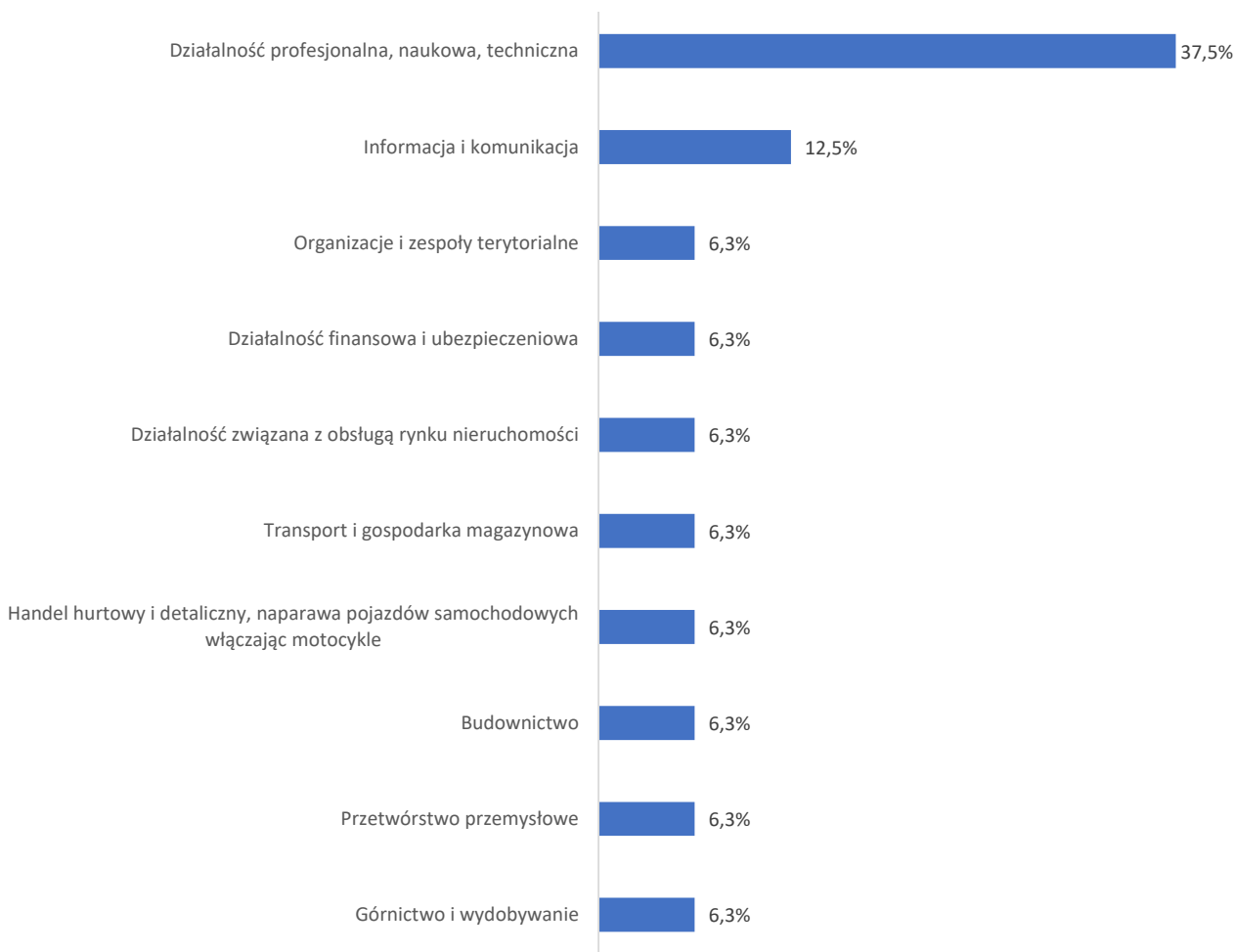




Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

W parku działają głównie firmy dojrzałe. Mniej niż 3 lata działalności mają tylko 2 podmioty – 6,3% badanych podmiotów, pozostałe firmy mają po kilkanaście lat.

Formy prawne w PPTP nieco odbiegają od tych najczęściej spotykanych w badanych ośrodkach. Na pierwszym miejscu znalazły się spółki komandytowe stanowiące 50% rezydentów, następnie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (31,3%) i na końcu spółki akcyjne (12,5). W parku działa też jedna fundacja.

**Wiodące PKD firm rezydentów Poznańskiego Parku Technologiczno-Przemysłowego**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

W strukturze branżowej rezydentów zdecydowanie dominuje działalność profesjonalna, naukowa i techniczna. W tym obszarze działa prawie 40% podmiotów w parku. Na drugiej pozycji znalazła się informacja i komunikacja 12,5% firm. Pozostałe branże reprezentowane są na poziomie 6,3% co odpowiada 1 podmiotowi w każdej z nich.

**Struktura firm PPTP uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne (na podstawie wiodącego PKD)**

Poziom innowacyjności (wg klasyfikacji OECD) rezydentów parku jest natomiast niski ponieważ tylko 13% – 2 firmy można zaliczyć do tej grupy. Oba podmioty działają w obszarze wysokospecjalistycznej wiedzy.

Biorąc pod uwagę misję parku oraz stawiane przed nim zadania wydaje się, że zwiększenie liczby innowacyjnych przedsiębiorstw powinno być jednym z głównych kryteriów zasiedlania powierzchni w najbliższej przyszłości.

## REGION ZACHODNIOPOMORSKI

### Park Technologiczny S.A. w Koszalinie

75 – 411 Koszalin

ul. Partyzantów 17

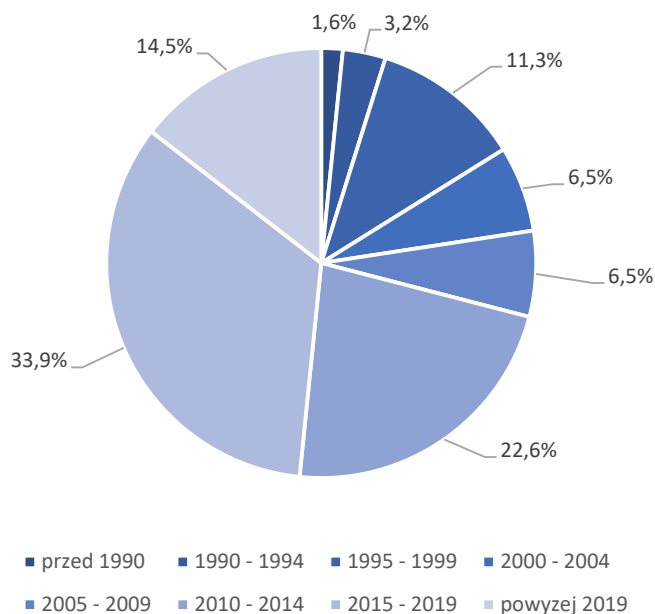
<https://pt.koszalin.pl/>

Park Technologiczny SA w Koszalinie powstał pod koniec 2009 roku z inicjatywy władz miasta Koszalina i Politechniki Koszalińskiej. Jego celem jest wspieranie rozwoju przedsiębiorców funkcjonujących w oparciu o innowacyjne technologie oraz osiągnięcia nauk społecznych i humanistycznych, wzrost konkurencyjności przedsiębiorców, tworzenie miejsc pracy, wzrost potencjału społeczno – gospodarczego miasta Koszalina oraz stymulowanie współpracy środowiska naukowego i lokalnego biznesu. Główny obszar działalności Parku to doradztwo gospodarcze, pomoc w znajdowaniu branżowych partnerów krajowych i zagranicznych dla firm działających w ramach Parku, wynajem powierzchni biurowej, działalność informacyjno – szkoleniowa. Park oprócz powierzchni biurowych dysponuje zapleczem edukacyjnym. Pod względem powierzchni Park Technologiczny w Koszalinie można zaliczyć do Parków małych.

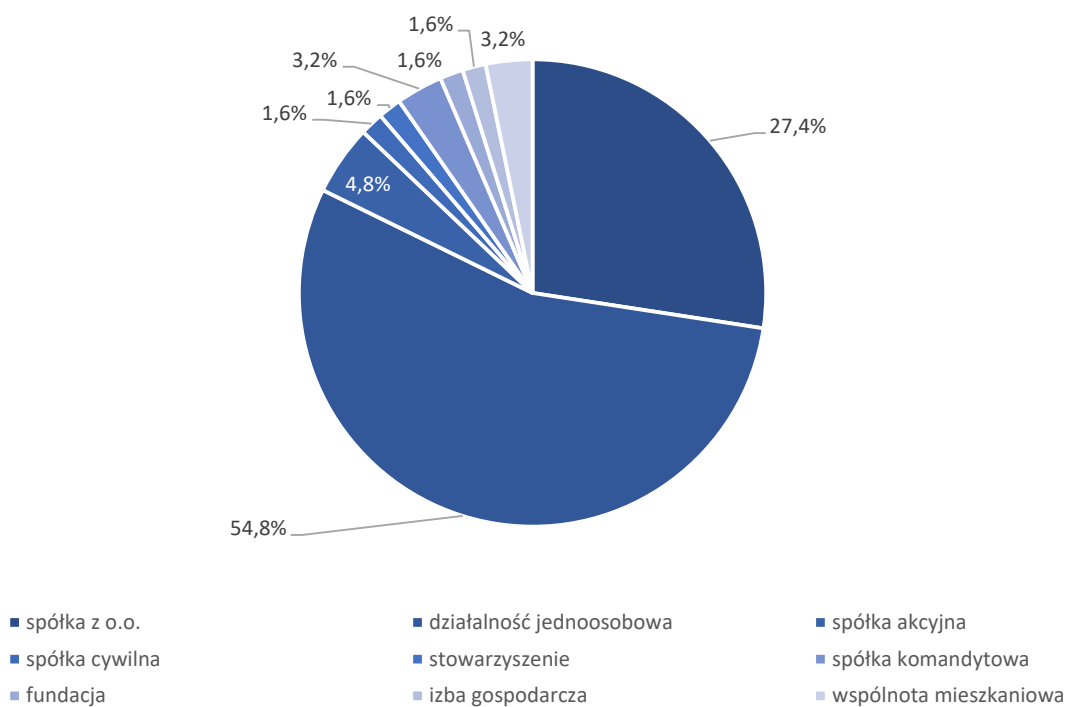
Lokalizacja ośrodka w regionie o niskim PKB (3,7% udziału w PKB krajowego) stawia wyzwania przed ośrodkiem w obszarze tworzenia klimatu proinnowacyjnego w gospodarce regionu i stymulowanie rozwoju przedsiębiorczości. Województwo zachodniopomorskie nie dysponuje dużymi zasobami przemysłowymi. Samo miasto Koszalin funkcjonuje w ramach Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, co może sprzyjać tworzeniu dobrego klimatu dla lokowania i rozwoju przedsiębiorstw o innowacyjnym potencjale.

W 2022 roku w Parku rezydowały 62 podmioty gospodarcze, z czego 27,4% miało siedzibę w innych regionach aniżeli zachodniopomorski. Wśród rezydentów było też 8 podmiotów z kapitałem zagranicznym (12,9%).

**Struktura wiekowa**



**Formy prawne działania**

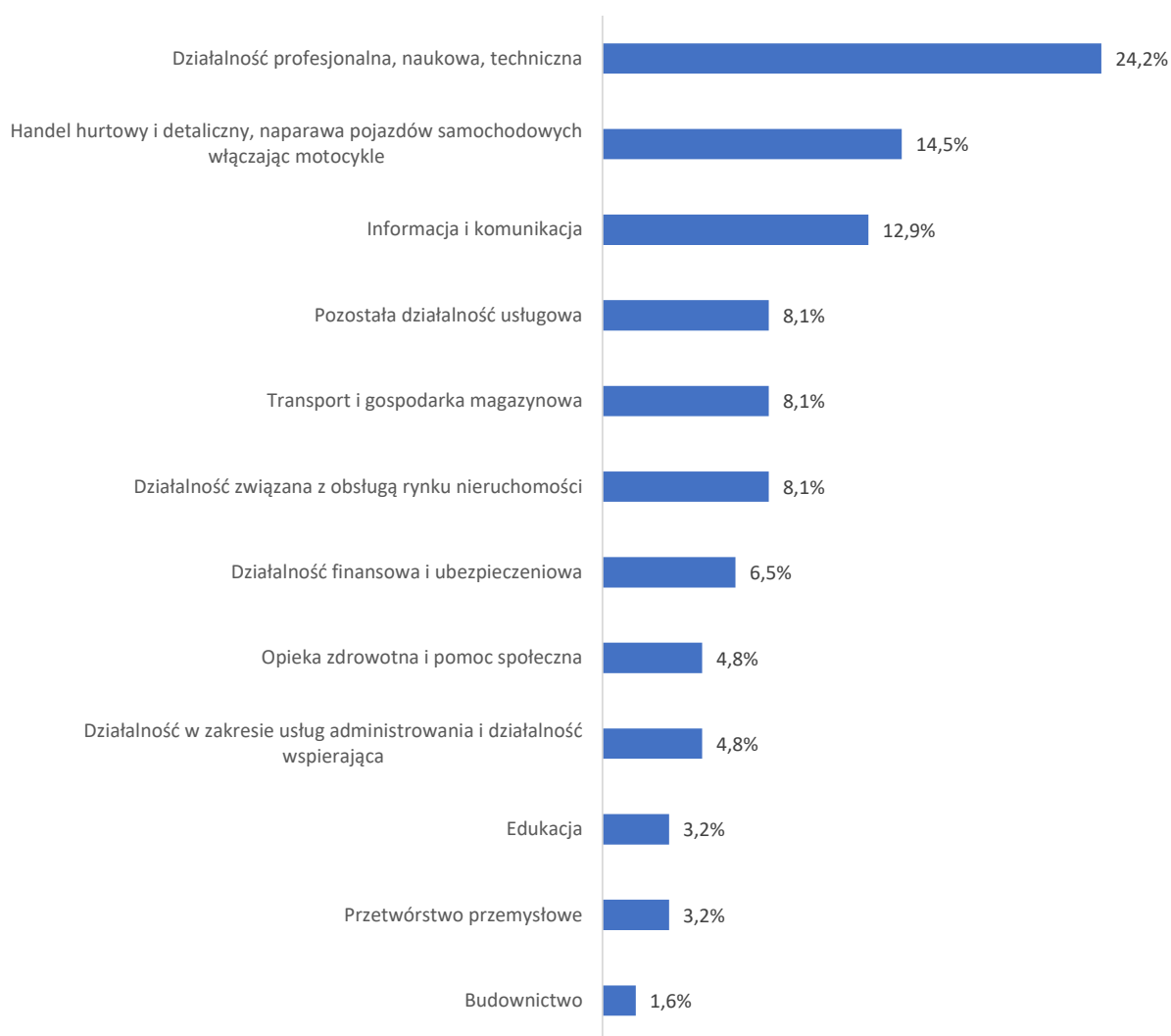


Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Wśród rezydentów dominują firmy, które powstały w ostatnich latach 2010 – 2019 (56,5 % badanych). Firm młodych stażem (do 3 lat działania na rynku) było 14,5%. W parku mają swoją siedzibę pojedyncze stowarzyszenia, izby gospodarcze oraz wspólnoty mieszkaniowe. Analiza tych danych wskazuje na starzenie się rezydentów parku pomimo dużego udziału najbardziej mobilnych działalności indywidualnych wśród rezydentów.

Pod względem struktury prawnej w parku dominują spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (54,8%), drugą dużą grupą są podmioty działające w oparciu o wpis do ewidencji działalności gospodarczych (27,4%). W parku działają też 3 spółki akcyjne (4,8%), pozostałe formy prawne występują w mniejszych wymiarze od 1 do 4 % całości badanej próby.

#### Wiodące PKD firm rezydentów Parku Technologicznego SA w Koszalinie



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych SOOIPP, 2022

Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna to dominujące PKD firm ulokowanych w Parku Technologicznym (24,2%). Na drugim miejscu ulokował się handel hurtowy, naprawa pojazdów (14,5%). Kolejną grupę (12,9%) stanowią podmioty działające w obszarze informacji i komunikacji. Analiza powyższych danych wskazuje, że prawie ¼ firm prowadzących działalność naukową czy techniczną jest obiecująca dla realizacji celów parku, z drugiej jednak ponad połowa (67,7%) rezydentów zajmuje się handlem i usługami o niskim poziomie innowacyjności. Wskaźniki 6,5% dla działalności finansowej i ubezpieczeniowej

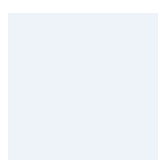
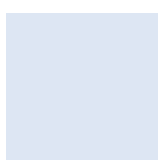
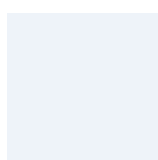
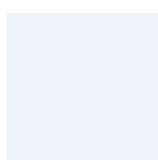
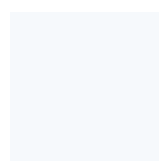
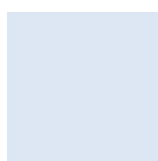
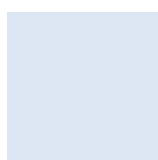
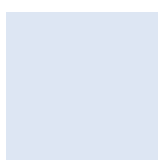
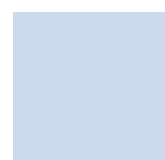
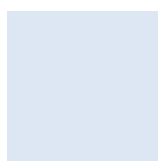
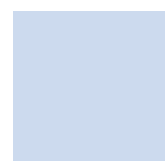
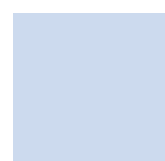
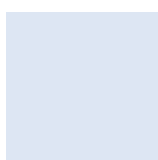
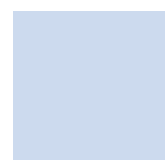
oraz 4,8% dla opieki zdrowotnej i działalności w zakresie administrowania jest sygnałem niepokojącym, co do procesu rekrutacji i selekcji rezydentów i budowy odpowiedniej struktury ekosystemu innowacji.

**Struktura firm PT w Koszalinie uznanych wg klasyfikacji OECD za innowacyjne  
(na podstawie wiodącego PKD)**

W zakresie innowacyjności podmiotów działających w Parku technologicznym analiza wykazała, że działa tam 8 firm (13% ogółu rezydentów) zaliczających się do tej kategorii. Są to wyłącznie przedsiębiorstwa wpisujące się w kategorię wysokospecjalistycznej wiedzy.

Podsumowując analizę danych zebranych o firmach w Parku Technologicznym w Koszalinie należy stwierdzić, że zarówno struktura wiekowa rezydentów, jak i branże w których działają nie w pełni odpowiadają założeniom powołania Parku oraz stawianym przed nim celom. Dobrym prognostykiem w strukturze rezydentów jest prawie 25% obecność firm, które napłynęły doń spoza regionu. Środowisko, w którym funkcjonuje park nie ma dużego potencjału rozwojowej, co wymaga bardziej skoncentrowanych działań dla realizacji misji ośrodka.

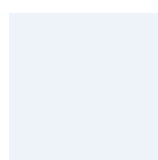
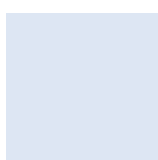
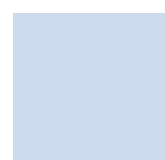
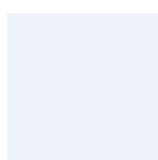
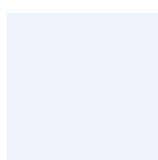
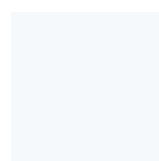
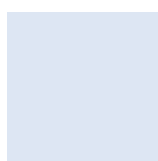
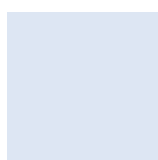
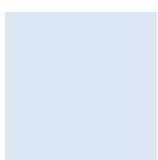
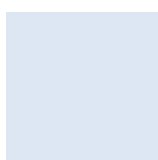
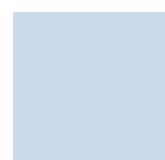
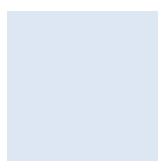
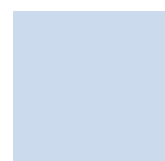
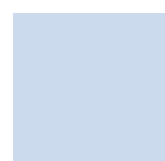
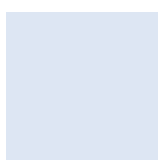
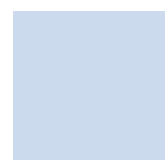
## PODSUMOWANIE





1. Firmy działające w parkach i inkubatorach technologicznych, pochodzą w większości z regionu, w którym dany ośrodek działa (83,3%). Zasięg oddziaływania parków jest zatem przede wszystkim regionalny. Tylko 4 województwa wyróżniały się na tym tle mazowieckie, małopolskie, lubelskie i dolnośląskie. Oznacza to, że tylko 16,7% firm przemieściło się w poszukiwaniu lepszych warunków rozwoju działalności. Należy zwrócić uwagę na fakt, że większość ośrodków udostępnia adres do rejestracji firmy, co powoduje, że trudno jest ustalić, czy firma ma regionalne czy ponadregionalne korzenie. Z drugiej strony coraz częściej miejsce rejestracji traci na znaczeniu z uwagi na pracę zdalną, hybrydową i rozproszone, wirtualne zespoły w firmach – szczególnie technologicznych.
2. Firmy parkowe i inkubatorowe to w połowie (50%) firmy młode, działające na rynku nie dłużej niż 7 lat. Jest to pozytywny trend utrzymujący się od kilkunastu lat. W ośrodkach innowacji powinna nastąpić rotacja firm wynajmujących przestrzeń w parkach technologicznych i biorących udział w programach inkubacyjnych czy akceleracyjnych. Analizując dane ilościowe przekrojowo na przestrzeni lat, można zauważyć zmiany rotacji firm uzależnione od dostępności środków ze źródeł zewnętrznych programów operacyjnych, dzięki którym OI może wspierać wybrane grupy przedsiębiorstw i spowolnienie w przypadku braku takich środków, bądź uzupełnienie stanu firm tymi mniej innowacyjnymi zapewne dla zachowania płynności finansowej.
3. Analiza rozkładu młodych firm (do 3 lat działania) nie potwierdza, że stosowanie programów wspierających innowacje np. na terenach Polski Wschodniej skutkuje istotnym zwiększeniem liczby tzw. start-upów. Z zebranych danych wynika, że liczba młodych firm w ośrodkach jest rezultatem prowadzonej przez nie polityki i większej aktywności w pozyskiwaniu tej grupy rezydentów.
4. Obszar działalności (wg wiodącego PKD) firm parkowych i inkubatorowych jest mocno zdywersyfikowany. Podmioty te prowadzą działalność w 19 z 21 sekcji PKD oraz aż w 68 działach działalności. Należy też podkreślić, że działalność ta jest mocno rozdrobniona, albowiem tylko w 12 działach PKD swoją aktywność przejawia więcej niż 1% firm. Tylko w niektórych ośrodkach jak np. Bionanopark, Krakowski Park Technologiczny widać koncentrację firm o określonym PKD, nakierowaną na daną specjalizację. W KPT jest to na przykład 50% firm z branży Informacja i komunikacja.
5. Ogólnie liczba firm w parkach i inkubatorach technologicznych działających w branży „Informacja i komunikacja” spadła o ponad 3 punkty procentowe. Co nie idzie w parze zarówno z trendami rozwoju teleinformatyki jak i potencjałem infrastrukturalnym ośrodków. Wzrosła natomiast liczba firm z obszaru transportu czy budownictwa jak również podmiotów prowadzących handel hurtowy i detaliczny.
6. Niepokojącym zjawiskiem jest pojawienie się na nad progiem 10% wśród badanych firm z wiodącym PKD wskazującym na działalność w zakresie handlu hurtowego i detalicznego, co świadczyć może o otwarciu się ośrodków na firmy mniej innowacyjne i mniej restrykcyjnym procesie rekrutacji i selekcji firm rezydentów, pod kątem rodzaju prowadzonej działalności. Skutek jest taki, że wśród rezydentów zwiększa się liczba podmiotów o niskim poziomie innowacyjności oraz tych o najprostszej formie prawnej działania, czyli jednoosobowych działalności gospodarczych.
7. Podobnie jak w poprzednich latach wśród firm innowacyjnych dominują podmioty z grupy wysoko technicznej wiedzy i usług (75,8%) a znacząco mniej reprezentowane są firmy wysoko i średnio technologiczne.

8. Aktywność poszczególnych ośrodków w pozyskiwaniu rezydentów jest uwarunkowana zarówno społeczno – gospodarczym środowiskiem danego regionu jak i polityką zarządzających ośrodkiem w zakresie doboru podmiotów, którym udostępniane są powierzchnie użytkowe pod wynajem. Nie można tu jednoznacznie określić, że w regionach słabo rozwiniętych nie można pozyskać innowacyjnych projektów, na co wskazuje chociażby przykład Parku Naukowo – Technologicznego w Ełku. Natomiast w niektórych ośrodkach wielkomiejskich struktura lokatorów zarówno pod względem branżowym jak i wiekowym wskazuje na stosowanie jako głównego kryterium wyboru utrzymanie odpowiedniego poziomu przychodów z najmu powierzchni.
9. Przeprowadzone analizy nie pozwalają na wykazanie, że staż działania ośrodków na rynku jest czynnikiem wpływającym na zwiększenie liczby innowacyjnych/technologicznych podmiotów z racji większego doświadczenia w działaniu tego typu ośrodka. Tym niemniej może mieć on istotny wpływ na ich większy potencjał do pozyskiwania innowacyjnych projektów do zasiedlania powierzchni użytkowych.



## Spis wykresów

Wykres nr 1.	Odsetek najemców OI zarejestrowanych poza regionem będącym siedzibą ośrodka, a korzystający z jego wsparcia (%) .....	14
Wykres nr 2.	Struktura wiekowa firm działających w parkach i inkubatorach technologicznych w 2022 roku (%) .....	16
Wykres nr 3.	Zmiany w strukturze wiekowej firm ulokowanych w parkach i inkubatorach technologicznych 2009–2022 r. ( w %) .....	16
Wykres nr 4.	Podział przedsiębiorstw ze względu na formę własności w 2022 roku (%) .....	18
Wykres nr 5.	Podmioty z kapitałem zagranicznym w badanych OI (%).....	19
Wykres nr 6.	Forma prawna podmiotów ulokowanych w badanych OI, 2022 rok (%) .....	20
Wykres nr 7.	Działalność przedsiębiorstw w badanych ośrodkach w podziale na Sekcje PKD w 2022 r. (w %).....	24
Wykres nr 8.	Badane podmioty innowacyjne wg wiodącego PKD w ośrodkach w 2022 roku (sektory uznane wg metodologii OECD za innowacyjne) .....	28
Wykres nr 9.	Struktura badanych firm innowacyjnych według kryteriów innowacyjności OECD w 2022 r. ( w %).....	29
Wykres nr 10.	Udział podmiotów uznanych wg metodologii OECD na podstawie wiodącego PKD za innowacyjne w ogólnej liczbie rezydentów w badanych ośrodkach w 2022 r. (w %).....	30

## Spis tabel

Tabela nr 1. Parki technologiczne biorące udział w badaniu w 2022 roku.....	9
Tabela nr 2. Samodzielne Inkubatory technologiczne biorące udział w badaniu w 2022 roku .....	10
Tabela nr 3. Liczba najemców w badanych ośrodkach zarejestrowanych poza regionem będącym siedzibą ośrodka, a korzystających z jego wsparcia .....	13
Tabela nr 4. Struktura wiekowa firm ulokowanych w parkach i inkubatorach technologicznych w latach 2009–2022 (%).....	15
Tabela nr 5. Zmiany w stosunkach własnościowych w latach 2009–2021 (w %).....	17
Tabela nr 6. Struktura podmiotów ulokowanych w ośrodkach według formy prawnej w latach 2010–2022 (%).....	21
Tabela nr 7. Działalność przedsiębiorstw w ośrodkach w podziale na Sekcje PKD (porównanie lat 2019 i 2022) (%).....	25
Tabela nr 8. Zmiany w strukturze innowacyjnych przedsiębiorstw w ośrodkach według kryteriów innowacyjności OECD w latach 2009 – 2022.....	29
Tabela nr 9. Struktura innowacyjnych podmiotów w badanych ośrodkach w 2022 r. (w %) .....	31



STOWARZYSZENIE ORGANIZATORÓW  
OŚRODKÓW INNOWACJI  
I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W POLSCE